

УДК 130

К.А. ИВАНОВА

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А.П.АРТЕМЕНКА «ТОПОЛОГИЯ Я В МЕРЕЖЕВИХ СТРУКТУРАХ СОЦІУМУ»

Рецензия на монографию: Артеменко А.П. «Топология Я в сетевых структурах социума: моногр. /А.П.Артеменко. – Х. : [Цифровая друкарня No 1], 2013. – 344 с.

Иванова Карина Андреевна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и социологии, Национальный фармацевтический университет (г. Харьков)

Монография посвящена разгляду социально-философских аспектов проблемы идентичности. В дослідженні автором був зроблений аналіз методологічних підходів до проблеми самовизначення особистості в філософській спадщині ХІХ-ХХІ століть. Дослідником була запропонована методологія топологічного аналізу соціально-философських досліджень.

Ключові слова: монографія, топологія, ідентичність, мережеве суспільство.

Монография посвящена социально-философским аспектам идентичности. В исследовании автором был проведен анализ методологических подходов к проблеме самоидентификации в философском наследии ХІХ-ХХІ веков. Исследователем была предложена методология топологического анализа социально-философских исследований.

Ключевые слова: монография, топология, идентичность, сетевое общество.

The monograph is devoted to the social and philosophical aspects of identity. The author analyzed the methodological approaches to the problem of self-identification in the philosophical heritage of the ХІХ-ХХІ centuries. Researcher suggested a methodology for the topological analysis of social and philosophical studies.

Keywords: monograph, topology, identity, network society.

Монографическое исследование А. П. Артеменко «Топология Я в сетевых структурах социума» было опубликовано весной этого года. Рецензентами работы выступили три доктора философских наук, профессора А. Ф. Колодий, С. А. Заветный, В. В. Гусаченко. Это издание стало результатом многолетней работы автора по изучению проблемы идентичности в условиях новой системы организации и функционирования современного общества.

Актуальность такого исследования не вызывает сомнения поскольку за последнюю четверть века проблема идентичности из чисто теоретической сферы философии перешла в плоскость социальной практики. Многие политические решения сегодня обосновываются совпадением или несовпадением моделей идентичности участников социально-политических процессов. Объяснения причин политических конфликтов и протестов часто опираются на тезис о «конфликте идентичностей» в обществе со многими культурными составляющими.

Автор объясняет актуальность своей работы причинами, которые можно свести к трем группам. Во-первых, в условиях современных социально-культурных процессов, глобализации разрушаются устойчивые, традиционные современные формы социального измерения идентичности.

Во-вторых, структура самого общества и модели социальных практик существенно изменили критерии социальной идентификации личности в новых условиях и привнесли элемент множественности, что не исключает одновременно противоречивых определений себя социальным субъектом.

И, в-третьих, существует методологическая

проблема изменения парадигмы представлений о структурах, связях, механизмах социума, которые проявляются в условиях информационного, сетевого общества современной эпохи. В монографии представлена авторская концепция топологии как методологии, позволяющей сформировать представление о социальном объекте, исходя из анализа его связей с окружением. В работе демонстрируется укорененность принципов топологического анализа в истории философии: от «Физики» Аристотелем до использования описательной схемы социальной реальности («жизненный мир» Э. Гуссерля и М. Хайдеггера, «фон» и «планы описания» у Г. Зиммеля и Р. Ингардена, «пространственность» и «телесность» у Ж.-П. Сартра и М. Мерло-Понти, «складка» Ж. Делеза и т.д.). Автор убедительно доказал, что проблема идентичности связана не с идеей философии постмодерна о «распылении субъекта», а с появлением концепта «субъект» в современной философии и его интерпретациями в сфере социальных и правовых отношений. Распыленность субъекта скорее может выступить в качестве развития тезиса философии модерна о поиске более широкого основания понимания Я.

В своей работе А. П. Артеменко убедительно продемонстрировал, что ранее пространственная топология как методическая схема применялась для отражения только физической сопряженности объектов, их символической, смысловой сопричастности, а также функциональной взаимосвязи. По мнению автора, топология сделала возможным переход на иной уровень не просто визуализации социальных конструкций, но и понимания феномена социальности. По своему значению этот шаг в

методологии социальных исследований может быть сравним с инновацией Р. Декарта — применением геометрических методов объяснения алгебраической функции.

Предложенная в монографии А. П. Артеменко модель топологии социальной идентичности, исходит из идеи способности объектов к трансформации, связанной не только с их свойствами, но и со свойствами и многообразием пространств, к которым они принадлежат. Автор анализирует «пространственность» как конвенцию заключенную акторами социального действия. При анализе пространственности в работе применен принцип контингентности, т.е. зависимости конфигурации социального пространства от его участников. Эта новация позволила разработать топологический принцип описания пространств географического, сетевого и смыслового как условия самоопределения.

Обращение к проблеме окружения всегда порождает вопросы определения его статуса активности. В этой связи в монографии А. П. Артеменко предлагает систему социальной топологии, где объекты воспринимаются как релятивные, подвижные элементы-акторы со множеством социальных взаимодействий. С точки зрения автора, социальная топология в таком виде требует создания системы характеристики особого рода сети предметно-знаковых образований, в которых задействованы одни и те же объекты (в качестве акторов и актантов), но, входящие в отличные и разнородные социально-пространственные структуры.

Глубокий и разносторонний анализ проблемы идентичности, представленный в монографии А. П. Артеменко стал основой для реализации поставленной в работе цели — создание концепции социальной идентичности, которая строится на принципах топологической методологии. Эта концепция позволяет учесть множественность пространств гетерогенных сетей, которая является главной чертой структуры современных политических, правовых, культурных отношений глобализирующегося мира. В этой системе впервые концепт «идентичность» представлен в рамках топологической схемы определения, что устраняет проблему деструктивной множественности Я, конфликта интерпретаций самоопределения в социальном пространстве. В своем монографическом исследовании А.П. Артеменко рассматривает идею идентичности как реализацию права личности на создание собственного образа, для чего используются определенные социальные формы экстерииоризации Я. Системы идентификации личности, предложенные современной идеологией субъекта, рассмотрены автором в контексте идеи индивидуализации общества и развития принципа субсидиарности. Автор заявляет, что мы с полным правом можем утверждать, что для современности «гражданин» — это функциональный признак по-

нятия «личность», внешняя ценность, в которой фиксируется правовой статус причастности к сообществу. В работу утверждается, что такая инверсия повлекла изменения контекста применения понятий «личность», «гражданин», «субъект». Опосредованно через идею гражданства субъект приобрел правовую экстерииоризацию, а также стал исторически индивидуализированным как часть общего образования — нации.

Рассмотрение философско-правовых аспектов темы идентичности, анализ положений правовых отечественных актов XVII-XX веков позволили разработать концепт «вольность», который выступает в системе топологии как центральный элемент ментально-правового пространства в ситуации пересечения социальных и культурных практик.

Представленный в пятой главе «Объяснение социального пространства с применением топологической модели идентичности» анализ феноменов глобализации, межкультурного взаимодействия, социальных трансформаций доказал, что топологическая модель идентичности раскрывает систему нелинейных социальных отношений, в которых культурно-религиозная идентичность утрачивает территориальную привязанность. Конструкция современного общества напоминает объемное образование, где атомизированные социальные контакты предстают в роли соединений, выводящих на более крупные сетевые ресурсы.

Таким образом, топология возвращает нас к идее идентичности как способности образовывать целостное единство и дает возможность перейти от технического применения пространственной метафоры к рационально обоснованному представлению о социальном пространстве и структурах социального взаимодействия. Наглядность схем социального пространства в различных вариантах — от механических и кибернетических схем до идей среды, ландшафта, фона, складки или сети — переведена автором на новый уровень теоретического обобщения, где топологическая метафорика из инструмента описания переходит в принцип организации пространственности по аналогии с математической топологией.

Таким образом, монография А. П. Артеменко «Топология Я в сетевых структурах социума» заслуживает внимания отечественного философского сообщества. Это оригинальная, новаторская научная работа выполнена в ключе актуальных и наиболее перспективных мировых социально-философских исследований. Бесспорно значение ее теоретических и методологических результатов, поскольку они позволяют по-новому оценить проблемы идентичности, которые проявляются в условиях изменчивости современных социально-культурных процессов, глобализации, разрушения устойчивых форм культурных, территориально-политических и государственно-национальных локальностей.

ЛИТЕРАТУРА:

Артеменко А.П. Топология Я в сетевых структурах социума / А.П. Артеменко. [монография] — Харьков: Цифровая друкарня №1, 2013. — 344с.