

УДК 1(091)

А.А. КОВТУН

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОРИЙ РЕФЕРЕНЦИИ

Ковтун Анастасия Леонидовна – студент 5 курса, кафедра философии, Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

Исследуются основы теории референции и существующие возражения против нее. Разбирается терминология, ее взаимосвязь и виды. Рассматриваются виды теории референции и их разветвления

Ключевые слова: Теория референции, десигнат, денотат, референт, прямая референция, непрямая референция.

Ковтун А.Л. Основна проблематика теорій референції

Досліджуються основи теорії референції і існуючі заперечення проти неї. Розбирається термінологія, її взаємозв'язок і види. Розглядаються види теорії референції і їх розгалуження

Ключові слова: Теорія референції, десігнат, денотат, референт, пряма референція, непряма референція.

Kovtun A.L. The main problem of the theory of reference

The foundations of Reference theory and possible objection against it are investigated in this article. Terms, its relationship and types are researching. Kind of Reference theory and its branching are viewed.

Keywords: Theory of reference, designation, denotation, referent, a direct reference, an indirect reference.

Постановка проблемы. Все наши слова каким-то образом соотносятся с реальностью. Но как устанавливается это соотношение? Как нам удается говорить об окружающем мире осмысленные и истинные высказывания? Как мы понимаем смысл сказанной фразы? Грубо говоря, о чем и что мы говорим, когда говорим (пишем, думаем — в процессе любой речевой деятельности)? На эти и множество подобных вопросов даются ответы в теориях референции.

Анализ исследований и публикаций. Теория референции появилась сравнительно недавно, в конце XIX века. В качестве даты рождения условно можно назвать работы Г. Фреге (одна из основных работ — «Значение и смысл» появилась в 1892), а также исследования Дж. С. Милля. В XX веке Б. Рассел, Р. Карнап, У. Куайн, развивают отдельные положения, выдвинутые ранее. Возникает критическое отношение к использованию процедур логического анализа по отношению к явлениям естественного языка, эта проблема становится центральной в работе Л. Витгенштейна. Параллельно начинает развиваться так называемая каузальная теория (С. Крипке, Х. Патхэм, К. Доннелан, Д. Каплан). В рамках «классического» логического подхода возникают новые и интересные разработки А. Таркого, Р. Монтегю и некоторых других. На территории украинского и постсоветского пространства такими вопросами занимаются Н.Д. Арутюнова, М.В. Лебедев, А.З. Черняк, А.С.Кравец, Н.П. Козаченко.

Цель исследования. Предлагаю рассмотреть основные направления в данных теориях, чтобы приблизиться к пониманию механизмов формирования адекватных высказываний о мире. Необходимым мне видится разобраться в понятиях «референция» («референт»), «денотация» («денотат»), «десигнация» («десигнат»). Определить их соотношение и виды.

Изложение основного материала. Мы

полностью привыкли к чтению слов и предложений и пониманию их. Это для нас почти так же естественно, как дышать или есть или ходить. Но как мы поняли первое предложение (1) не видя его раньше? Ответ достаточно очевиден: первое предложение представляет собой последовательность слов, которые мы понимаем.

Установим основные принципы существующих предложений:

- Некоторые строки знаков или шумов являются осмысленными предложениями.
- Каждое предложение со смыслом имеет части, которые сами по себе являются носителями смысла.
- Каждое предложение со смыслом что-то значит в частности.
- Компетентные носители языка способны понимать многие из предложений этого языка, без усилий и практически мгновенно; они также производят предложения таким же образом [7, с. 2-3].

И все эти данные нужно объяснять. Любая последовательность знаков или шума несут смысл? Что же такая строка означает? И как, опять же, человеческие существа в состоянии понять и производить подходящую смысловую речь?

Существует привлекательное и разумное объяснение всех изложенных фактов. Именно теория референции объясняет обозначение всех выражений с точки зрения их связей с вещами или положениями дел в мире, и это объясняет понимание предложений при условии, что они имеют общепринятые ассоциации с вещами или положениями дел в мире. Говоря о термине референция (англ. reference), следует отметить, что он имеет в своей основе английский глагол to refer (перевод: относить(ся) к объекту, иметь в виду (какой-нибудь объект), сослаться на что-либо). Такое терминологическое значение выросло в ходе обсуждения проблемы отнесения языковых выражений к внеязыковым объектам – денотатам,

© А.Л. Ковтун, 2013

десигнатам, референтам. Но для более ясного понимания следует провести некие грани между этими терминами. На первый взгляд они кажутся синонимами. Но если дать определение каждому из этих терминов все станет на свои места.

Фреге [5] отмечает, что имя обладает смыслом и денотатом. Смысл является характеристикой означаемой вещи, которая присуща только ей. Денотат является самой вещью, которой приписываются характеристики.

Рассел [4] же говорит о том, что существует денотат, который определяется смыслом выражения, и этот смысл раскрывается в определенной или неопределенной дескрипции. Следовательно, референция имени осуществляется с помощью дескрипции. Всякая дескрипция осуществляет референцию имени на основе характеризующего, дефинирующего предиката.

Итак, мы знаем, что денотат – это обозначаемый предмет, который соответствует определенному объему понятия. Десигнат – знак, который характеризует обозначаемое понятие. Референт – это то, что отсылает нас к предмету: объект который идентифицируется.

Например возьмем слово «Буцефал». Десигнатом здесь будет само слово «Буцефал», денотатом – животное. А референцией здесь будет выступать мысленная отсылка к любимому коню Александра Македонского.

Следует отметить, что денотат не существует сам по себе, вне его соотнесения с именем. Как подчеркивал Соссюр, денотат — это необходимая сторона знакового выражения, Если объект не вовлечен в языковое описание, он не имеет ни имени, ни денотата (т.е. фактически не существует для пользователя языка)[2].

Но, возвращаясь к самой теории референции, следует отметить, что существует некоторое количество возражений [7, с. 3-6].

Возражение 1.

Не каждое слово именуется или обозначает реальный объект.

Во-первых, существуют имена несуществующих элементов, таких как пегас или пасхальный кролик. «Пегас» не означает ничего, потому что нет на самом деле крылатого коня для того, чтобы его обозначить. Или рассмотрим количественные местоимения, такие как никто, кто-угодно, кто-нибудь и т.п.

Например: Я никого не видела.

Было бы глупой шуткой принять «никого» в качестве имени и отвечать: «Тогда у вас хорошее зрение». Льюис Кэрролл удачно пошутил по этому поводу в книге «Алиса в Стране чудес»: «Кого вы пропускаете на дороге?». . . «Никого». . . «...Конечно же, никто ходит медленнее, чем вы» [6, с. 180].

Во-вторых, рассмотрим простое предложение Субъект-предикат: Рома жирный.

«Рома» может быть именем человека, но что означает «жир»? Конечно, «жир» не называет Рому, но описывает или характеризует его.

Можно было бы предположить, что «жир» обозначает нечто абстрактное. Например это и

другие прилагательные можно было бы сказать относятся к качеству (или свойству, атрибуту, особенности, характеристики) вещи. Можно сказать, что «жир» является именем жирности в абстракции, или, как Платон назвал бы, жир сам по себе.

Возможно, предложение говорит, что Рома является примером или экземпляром качества жирности. В таком случае «жирный» будет означать «имеет жир». Когда мы говорим о субъектно-предикатном предложении нам необходимо объединение имени свойства с индивидуальным именем, с помощью связки «есть». Теперь нам необходима вторая абстрактная сущность для связки «есть». Ее можно выразить отношением «иметь», то есть «Рома является владельцем жира». Теперь необходима третья абстрактная сущность для связки «владелец»... и так далее, на каждое новое слово у нас появляется новая абстрактная сущность с новым именем, которая требует еще одну сущность, и это нас приводит к бесконечному регрессу.

В-третьих, существуют слова, которые грамматически являются существительными, но не называют ни отдельных вещей, ни несуществующих объектов или абстрактных предметов. Куайн [9] упоминает: «sake» (ради) в «for sake of» (ради чего-либо) и «behalf» в «on my behalf» (в моих интересах, от моего имени). Как указывает Куайн, такие дегенеративные существительные замкнуты в своих идиомах. Вся идиома функционирует как одно слово. Это означает, что любой логический и семантический анализ выражений «ради» или «в моих интересах» будет ошибочным.

В-четвертых, некоторые части разговорной речи (не существительных) не реферируют нас ни к чему: «очень», «из», «и», «эй» и «увы». Тем не менее, конечно, такие слова являются содержательными и появляются в предложениях, которые любой компетентный носитель языка понимает.

Не все уверены в том, что теория референции так решительно опровергнута, даже в отношении этой последней группы ярко видно, что слова нереперенциальны. Но Ричард Монтегю [8], пытался построить очень сложные, сугубо технической теории, в которой даже таким словам присваиваются референты весьма абстрактного рода. И действительно некий смысл в этой теории есть.

Возражение 2.

В соответствии с теорией Референции, предложение является списком имен. Но просто список имен ничего не говорит.

Рассмотрим пример: Коля Оля Вася Маша

Эти слова не могут что-либо утверждать, даже если Оля и Вася – абстрактные объекты. Можно предположить, что имя лица может объединяться с именем качества как «Рома жирность».

В результате мы будем иметь нормальное субъектно-предикатное значение, которое говорит что «Рома жирный». Но по факту предложение безграмотно. Для существования нормальных

субъект-предикатных отношений необходимо вставить слово «является», и мы возвращаемся к регрессу, который уже рассматривали.

Возражение 3.

Есть конкретные языковые явления, которые, кажется, показывают значения, а не референцию. В частности кореференциальные термины не всегда синонимы. Два термина могут использовать один референт, но различаться по смыслу. Примером кореференциальных терминов могут быть имена «Хорхе Марио Бергольо» и «Папа Римский»

Референция бывает прямая и не прямая. Прямое указание на вещи соответствует расселовской концепции логических имен собственных, но как только мы отдаляемся от референта в пространстве или времени, референция становится не прямой [3].

Непрямая референция достигается одним из двух способов: установлением референции имен собственных и терминов с помощью определенных дескрипций, или же использовать именные группы языка, имеющие каузальное происхождение.

Таким образом, не прямая референция представлена в основном двумя группами направлений, которые условно могут быть обозначены как дескриптивные и каузальные.

В основании такого деления лежит способ получения ответа на вопрос об установлении референтов языковых объектов. В рамках дескриптивных теорий основанием для установления значения и, соответственно, референтом признается дескриптивное содержание имен. Как мы уже поняли, идеи дескриптивизма берут свое начало от концепций Г. Фреге и Б. Рассела и затем находят свое развитие в работах Дж. Серла, Дж Катца, П. Стросона.

В рамках каузальных теорий основу референции составляет первоначальное знакомство или обусловленность употребления (такие теории называют каузально-историческими [7, с. 55]), при этом признаки предмета не учитываются. Основная идея каузальной референции состоит в том, что мы определяем значения слов через тавтологию ($x = x$). Но, распространив подобное предположение на объект, обозначаемый общим именем, а не единичным мы получим не столь однозначную ситуацию. Каузальные (антидескриптивные) теории рассматриваются Крипке, Патнемом, Эвансом, Дрекке и др.

Не все типы языковых выражений способны к референции, а те, которые имеют такую способность. Н.Д. Арутюнова дает классификацию семантических типов языковых выражений, участвующих в идентифицирующей референции [1, с. 18].

Конкретную или идентифицирующую референцию способны осуществлять такие разновидности слов:

1. Дейктические местоимения («он», «этот», «здесь», «сейчас»), применение которых к конкретному предмету или явлению зависит непосредственно от речевой ситуации.

2. Сингулярные имена или имена собственные, которые обладают единичной референцией,

независимой от условий коммуникации. («Говерла», «Киев», «наименьшее натуральное число»).

3. Имена нарицательные, выполняющие денотативную функцию.

Референция нарицательных имен составляет наиболее проблемную область теорий референции, так как может осуществляться с помощью двух факторов: семантического и формального.

Семантическая референция нарицательных имен осуществляется за счет их дескрипции.

Формальная референция реализуется с помощью некоторых лингвистических актуализаторов, которые помогают сузить область референции с целого класса до конкретного объекта. В качестве таких актуализаторов могут выступать различные как грамматические (местоимения, артикли), так и контекстуальные средства.

Важно правильно расставить приоритеты между способами референции нарицательных имен. Если семантический способ предполагает, что связь между языковым и внеязыковым объектом опосредована значением, то формальный предполагает прямое отношение между знаком и представляемым им предметом.

В основу теории идентифицирующей референции может быть положено одно из отношений: денотации, именования и указания. Теории, абсолютизирующие роль этих отношений в референции, Арутюнова называет унитарными и выделяет три их разновидности [1].

Семантические теории исходят из референции посредством значения (Фреге, Серл) и используют отношение денотации, в ряде случаев рассматривая имена собственные как скрытые дескрипции. Такие теории абсолютизируют дескриптивные свойства языка и в основном анализируют лингвистические ситуации, когда речь идет об объектах действительности, незнакомых собеседнику. Именно здесь происходит отождествление референта и денотата.

Номинативные теории исходят из использования в референции отношения именования и распространяют этот подход на определенные дескрипции, которые в ряде случаев приравниваются к именам собственным. Применение номинативного подхода ориентировано на анализ коммуникативной ситуации, участникам которой известны обсуждаемые предметы. Примером может служить разработанная Крипке теория жестких десигнаторов.

Выводы. Итак, на основании всего вышеизложенного можно сказать, что важность теорий референции сложно переоценить. Именно они помогают нам понять связь между реальным миром и языком. Основными терминами, которые используются в теориях референции, являются денотат, десигнат и собственно референт. Денотат – это обозначаемый предмет. Десигнат – знак, который характеризует обозначаемое понятие. Референт – это то, что отсылает нас к предмету. Существует некоторое количество возражений

против теории референции. Референция бывает прямой и не прямой. Непрямая, в свою очередь, делится на каузальную и дескриптивную. Перспективным видится более подробное исследование теорий референции, в частности каузальных и дескриптивных ее видов.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции / Н. Д. Арутюнова // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. Логика и лингвистика (Проблемы референции) / Сост., ред. и вступ. Статья Н.Д. Арутюновой. — М.: Радуга, 1982. — С. 5-41
2. Кравец А. С. . Жесткий десигнатор / А.С. Кравец // Вестник ВГУ. Серия 1, Гуманитарные науки. 2001. № 2
3. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции/ М.В. Лебедев, А.З. Черняк — М.: Праксис, 2001.
4. Рассел Б. Дескрипции / Б. Рассел // Новое в зарубежной лингвистике. — М., 1982. Вып. XIII;
5. Рассел Б. Философия логического атомизма. / Б. Рассел. — Томск: Водолей, 1999
6. Фреге Г. Логические исследование / Г.Фреге. — Томск, 1997;
7. Lewis Carroll Alice's Adventures in Wonderland and Through The Looking Glass (London: Methuen, 1978), p. 180.
8. Lycan W.G. Philosophy of language. A Contemporary Introduction. — New York: Oxford University Press, 2008.
9. Montague, R. (1960) «Logical Necessity, Physical Necessity, Ethics and Quantifiers.» Inquiry 3: 259–69.
10. Quine, W. V. (1960) Word and Object. Cambridge, MA: MIT Press.

Стаття надійшла до редакції 30.04..2013