

УДК 631.3:633/635:011.89

Б.Г. МОСКАЛЕВ, Н.П. МОСКАЛЕВА

УКРАИНСКИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ И МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 1930-Е ГГ.: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Москалев Борис Григорьевич – кандидат исторических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО «Философия человеческого общения», философии и истории Украины Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. П. Василенко

Москалева Надежда Петровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры ЮНЕСКО «Философия человеческого общения», философии и истории Украины Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. П. Василенко

Досліджується створення та перші роки діяльності українських НДІ сільськогосподарського машинобудування та механізації сільського господарства.

Ключові слова: механізація сільського господарства, науково-дослідний інститут, наукові розробки, кадри.

Исследуются создание и первые годы деятельности украинских НИИ сельскохозяйственного машиностроения и механизации сельского хозяйства.

Ключевые слова: механизация сельского хозяйства, научно-исследовательский институт, научные разработки, кадры.

Performed a research of foundation and first years of activity of Ukrainian Science-Research Institutes of Agricultural Engineering and Mechanization of Agriculture.

Key words: Mechanization of Agriculture, Science-Research Institutes, Science-Research Results, Personnel.

© Б.Г.Москалев, Н.П.Москалева, 2013

Постановка проблемы. В большевистских планах преобразования сельского хозяйства техническая модернизация производства занимала ключевое место. Основой ее стала единая государственная техническая политика, которая включала наряду с созданием мощной отрасли тракторного и с.-х. машиностроения и подготовку кадров, формирование сети отраслевых научно-исследовательских учреждений, обеспечивавших научные основы механизации и электрификации сельского хозяйства, разработку системы машин, испытание и внедрение их в производство. Для выполнения этих задач в 1929 г. был создан Украинский научно-исследовательский институт машиноведения и сельскохозяйственного машиностроения, а в 1930 г. – Украинский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, изучение истории которых представляет научный интерес.

Анализ последних исследований и публикаций. В последние годы заметно вырос интерес украинских ученых, занимающихся проблемами истории науки и техники, к проблемам истории науки о с.-х.механике, механизации и электрификации сельского хозяйства. Этим занимаются ученые в Центре исследований научно-технического потенциала и истории науки им.Г.М.Доброва НАН Украины, в Центре истории аграрной науки Государственной научной с.х.библиотеки НААН Украины [1]. Ежегодно проводятся конференции по истории с.х.образования, науки и техники. В материалах четвертой конференции 29 января 2008 г. были опубликованы тезисы доклада Б.Г.Москалева и Н.П.Москалевой «Создание и

деятельность в 30-е годы первых в Украине НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства», в которых кратко освещается открытие и начало работы УкрНИИМа [2]. В целом открытие и деятельность этих институтов исследованы, на наш взгляд, в исторической литературе недостаточно.

Цель исследования. Целью данного исследования является определение основных задач, которые были поставлены перед коллективами институтов, направление и результаты их научно-конструкторской деятельности, проблемы, затруднявшие работу НИИ.

Изложение основного материала исследования. В 1929 г. первый Всеукраинский Пленум научно-технического Совета по вопросам с.х.машиностроения, который проходил под председательством проф.А.Алова, одобрил создание в Харькове отраслевого республиканского института машиноведения и с.-х.машиностроения (УкрНИ-ИСХОМа) с филиалами в Киеве и Одессе [3]. Структурно новый институт подчинялся тресту Укрсельмаш, входившему в систему ВСНХ УССР. У истоков его создания стояли профессора А.А.Алов, П.Ф.Вовк, А.А.Василенко, Л.П.Крамаренко, А.С.Львов и др.представители научной школы в области с.-х.механики Харькова, Киева и Одессы.

Особо нужно отметить роль проф.А.А.Алова в создании этого института, бывшего директора Харьковского с.-х.института, который еще в 1922 г. в Харьковском технологическом институте организовал при научно-исследовательской кафедре машиностроения секцию с.-х.машиностроения, на которой проводились научные исследования

в области с.-х. механики с участием студентов и аспирантов [4]. Перед УкрНИИСХОМом были поставлены задачи по разработке новой системы машин для крупного социалистического с.-х. производства и оказанию помощи заводским КБ в работе над новыми образцами с.-х. техники.

В первой половине 1930-х гг. коллектив института для рационализации производства с.-х. машин провел большую работу по стандартизации и унификации узлов и деталей с.-х. машин, что позволило сэкономить значительные средства и металл. Коллектив также выполнил значительный объем работ по конструированию с.-х. машин, в т.ч. созданию широкозахватного безmotorного зерноуборочного комбайна, хлопкоуборочного комбайна, посевного комбайна на механической тяге для одновременной обработки грунта и посева. Однако все они к середине 1930-х гг. по разным причинам в производство запущены не были. Среди работ УкрНИИСХОМа в эти годы одной из успешных работ можно считать первый советский свеклоуборочный комбайн (официальное название – свеклоподъемник), разработка которого началась в Киевском филиале УкрНИИСХОМа. Во главе его стоял проф. П.Ф.Вовк, роль которого в развитии советского с.-х. машиностроения как-то замалчивалась, поскольку уже позже в 1938 г., он, работая в Москве, был арестован, осужден и умер в 1942 г. в Соликамске, работая агрономом ГУЛАГа [5, с.679].

Заметную роль в работе над свеклоуборочным комбайном сыграл и А.А.Василенко, будущий академик, профессор, который в 1930 г. переехал из Киева в Харьков и здесь в УкрНИИСХОМе продолжал работать над конструкцией свеклоподъемника. Сложность работы над ним заключалась в том, что в отличие от зернового комбайна, моделей которого было немало разработано в США и Европе, что облегчало работу советским конструкторам, – свеклоуборочных комбайнов на Западе было мало. Американский комбайн Бенинг, считавшийся лучшим, имел ряд конструктивных недостатков: был однорядный, после срезания головок свеклы не собирал их, а разбрасывал в стороны от комбайна. Конструкторы института в 1933 г. после неоднократных переделок и испытаний комбайна передали его в производство на Николаевский завод «Плуг и молот». В отличие от американских он был двухрядным и укладывал головки свеклы в ряд или собирал в бункер для транспортировки. В 1935 г. учеными был разработан трехрядный свеклоподъемник, а в 1936 г. – шестирядный. Проблемы в работе нового института определялись его слабой материальной базой. Институт не имел хорошо оборудованной лаборатории, экспериментального производства. Особенно остро стояла проблема квалифицированных кадров. Руководству института не раз приходилось обращаться к директорам крупных предприятий с просьбой о выделении для института квалифицированных специалистов [6]. В 1935 г. институт стал филиалом Всесоюзного НИИ института с.-х. машиностроения, который находился в Москве. В 1937 г. харьковский филиал был ликвидирован и большая часть его сотрудников перешли

работать в другой институт УкрНИИМ – Украинский научно-исследовательский институт механизации. УкрНИИМ постановлением правительства Украины был открыт еще в июле 1930 г. Первоначально он размещался в небольшом помещении в Провиантском переулке, 4. Но уже через полтора года он переселяется в здание на площади Розы Люксембург, где полезная площадь составляла уже 642 кв.м при численности сотрудников 112 чел., вместе с Акимовской МИС, переданной институту [7].

Первое название института было: Украинский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, поскольку в его состав наряду с Акимовской испытательной станцией механизации сельского хозяйства и 6 совхозными филиалами вошла Запорожская станция электрификации сельского хозяйства, открытая на о.Хортица. Новый институт после своего образования был подчинен Наркомзему УССР, а в 1931 г. вошел в структуру созданной в это время Всеукраинской академии с.х.наук. Первоочередными задачами в области механизации сельского хозяйства для института стали исследования и разработки машин и оборудования для тракторной тяги: плугов, борон, сеялок, культиваторов, комбайнов, сноповязалок, молотилок, посевных машин, силосорезок; проведение сравнительных испытаний тракторов Фордзон, Интернационал, Катерпиллер, Джон Дир и др.; решение проблем, связанных с эксплуатацией с.х. техники (рациональное использование тракторов и комплектование агрегатов, их техническое обслуживание и ремонт) [8].

Перед станцией электрификации на о.Хортица была поставлена задача внедрения электропахоты. Уже в мае 1931 г. началась первая в СССР глубокая (перевальная) электропахота двумя электрическими Катеринками. Коллектив проводил сравнительные испытания различных марок электроплугов, изучал их производительность и себестоимость электропахотных работ. Кроме того, в практическую плоскость предполагалось перевести работы по электромолотьбе, применению электроэнергии в парниковом хозяйстве, на молочных фермах [9]. Однако вскоре после создания института филиал на о.Хортица был передан Всесоюзному институту электрификации сельского хозяйства, а 5 декабря 1933 г. решением правительства большинство прежних филиалов перешло к отраслевым институтам (сохранилась лишь Акимовская станция). В структуру УНИИМ в середине 1930-х годов входили два опорных пункта: Сумская МТС и Коростеньская МТС (Житомирская обл.). К середине 1930-х гг. стабилизировалась и внутренняя структура института. Она состояла из: лаборатории тракторного использования (проф. М.И.Медведев), лаборатории почвообрабатывающих и посевных машин (к.т.н. Я.М. Жук), лаборатории зерноуборочных машин (к.т.н. И.Я. Подлипенский), специальной лаборатории посевных машин (проф. В.Н. Коралов), лаборатории ветроиспользования (к.т.н. С.Б. Перли), лаборатории агротехники (к.с.-х.н. Г.Я. Дуда), ла-

боратории ремонта (к.с.-х.н. А.М. Урин). Кроме того, в составе института были конструкторское бюро, бюро рационализации и изобретений (БРИЗ), отдел технической пропаганды. А также 4 лаборатории, конструкторское бюро, метеорологический пункт и опытное хозяйство были в Акимовской опытной станции [10].

Особо важную роль в деятельности института играла Акимовская опытная станция. Основанная еще в 1912 г. как опорный пункт Бюро с.-х. механики Ученого Комитета Департамента Земледелия, она располагала хорошими лабораториями с испытательными стендами, многим необходимым оборудованием, которого не было в институте. Коллектив станции, насчитывавший в 1930 г. 40 чел., имел опыт исследовательской работы. Поэтому многие научные разработки, испытания, особенно в первое время проводились сотрудниками института на Акимовской станции.

Открытие УкрНИИМа в 1930 г. еще более обострило проблему нехватки высококвалифицированных кадров и специалистов. Острую нехватку инженерных кадров испытывал УкрНИИСХОМ, Трактороцентр, Наркомзем и др. организации. Признанным авторитетным ученым приходилось работать в разных НИИ по совместительству. Одни из них – проф. А.А. Алов, проф. Б.Н. Рожественский, проф. М.А. Егоров, проф. Л.М. Клецкий, проф. Л.П. Крамаренко участвовали в работе нового института как консультанты, члены Ученого совета, а другие были штатными работниками: проф. М.И. Медведев, проф. А.А. Василенко, проф. С.Н. Пожидаев, проф. А.С. Львов и др.

В июне 1932 г. Президиум Всеукраинской академии с.-х. наук, подводя итоги работы академии и ее институтов, отметил, что научная работа в области механизации сельского хозяйства, которую проводит УкрНИИМ, пока еще слабо развернута и не может удовлетворить те потребности, которые диктует практика социалистического производства. Среди первых достижений института был назван рекомендованный в производство комбайн для уборки подсолнечника и проект хлопкоуборочного комбайна. В области механизации животноводства высокую оценку получила механизированная молочная ферма, разработанная всеукраинской станцией электрификации сельского хозяйства, строительство которой уже началось по решению Коллегии Наркомзема УССР [11].

Что касается руководителей института, то в 1930-е гг. они постоянно менялись. В 1937 г. журнал «Сільськогосподарська машина» перечислил фамилии всех директоров института в 1930-е гг. Поводом для этого стала критика работы института и обвинение всех бывших директоров: Кудри, Варфоломеева, Сумцова, Антонова, Враги во вредительстве [12]. Практически все они были репрессированы. Это позволяет реально представить, в каких тяжелых условиях приходилось работать первым руководителям института. Мы не имеем возможности рассказать о всех директорах института. Поэтому кратко расскажем о судьбе первых трех. В приведенном выше перечне первым

директором назван Кудря. Найти подтверждение этому факту в архивах пока не удалось. И это не случайно. Судя по всему, Кудря возглавлял новый институт недолго. В том же 1930 г. он возглавил ДЕСК (Днепроэлектроселькомбинат), научное обеспечение работы которого должен был осуществлять УкрНИИМ. В прошлом Д.Е. Кудря был известный боротьбист, в 1919 – член советского правительства Украины – зам. наркома продовольствия. В 1920-е гг. он работал в Харькове в банковских структурах, а затем возглавлял УкрНИИМ, ДЕСК, ХИМЭСХ – институт, готовивший инженерные кадры для села. С 1932 г. Д.Е. Кудря вновь работал в банковских структурах. В 1935 г. вместе с группой бывших боротьбистов он был арестован и осужден на 10 лет лагерей [13].

Вторым директором УкрНИИМа до 1932 г. был известный ученый М.Г. Варфоломеев, который после открытия в мае 1931 г. Всеукраинской академии с.-х. наук, куда вошел и УкрНИИМ, стал членом ее президиума. После ареста в 1933 г. руководства академии во главе с вице-президентом А.Н. Слипанским М.Г. Варфоломеев, став вице-президентом, осуществлял чистку академии от «контрреволюционных элементов», однако, вскоре и сам был репрессирован.

Трагична судьба и третьего директора УкрНИИМа Н. М. Сумцова, работавшего в институте в 1933 – 1934 гг. Будучи членом КП(б)У, он в период партчистки 1934 г. был заклеимен, как «классовый враг, примазавшийся к партии и обманывавший ее на протяжении 15 лет». Какие же «страшные преступления» директора института вскрыла комиссия? Оказывается, что благодаря «бдительности» руководителя комиссии Пылаевой, которая направила на родину Сумцова в Курскую область своего специального посланника (зав. спецчастью института Гликберг), удалось выяснить, что отец директора был не бедный арендатор, а имел в прошлом 540 десятин арендной земли, 30 лошадей, 20 пар волов, 15 коров и использовал наемных работников. Кроме того, сестра Сумцова была замужем за Джунковским – братом бывшего Московского градоначальника. Несмотря на то, что Н. Сумцов в своих объяснениях подчеркивал, что отец его разорился, когда ему было всего 5 лет, а сам он всегда добросовестно и честно трудился на благо советской власти, выводы парткомиссии были самые жесткие. Ему стали приписывать и связи с уже осужденным А. Слипанским, и участие во врангелевской армии и т.д. 27 декабря 1934 г. райком партии срочно провел открытое собрание сотрудников УкрНИИМа и института колхозного и совхозного строительства, где заклеимил бывшего директора. В тот же день Н. Сумцов застрелился в своем кабинете, оставив предсмертное письмо, в котором назвал большинство обвинений в свой адрес – наглой ложью [14].

В тяжелых условиях тоталитарной системы приходилось работать и сотрудникам института. Становление научной деятельности коллектива УкрНИИМа осложнялось и ошибками, допущенными при его организации, когда институту был определен слишком широкий круг задач,

необеспеченный ни в материальном, ни в кадровом отношении. Через год после открытия институт уже вел 109 научных тем, то есть почти по одной теме на каждого сотрудника, вследствие чего более половины из них он не смог завершить. И хотя в последующие годы количество тем сократилось – вначале до 62 (1933 г.), затем до 45 (1934 г.) «незавершенные» темы и «мелкотемье» по-прежнему оставались слабым местом в работе коллектива.

Трудности усугублялись отсутствием методики научной работы, слабой связью с другими научными учреждениями и учебными заведениями: ВИСХОМом, УкрНИИСХОМом, ВИМОм, ХИМЭСХ, что порождало параллелизм исследований и разработок, снижало их качество. Так, в этот период группа сотрудников института разрабатывала кукурузоуборочный комбайн и, как оказалось, аналогичную модель уже три года разрабатывал Северо-Кавказский филиал ВИСХОМа, причем их конструкция оказалась лучше украинской [15].

Для решения кадровой проблемы при институте в 1930 г. была открыта аспирантура. Однако формировалась она в первые годы преимущественно из специалистов агрономического профиля (в связи с нехваткой инженеров сельского хозяйства), что требовало специального обучения аспирантов, затягивало и усложняло курс обучения и защиты диссертаций. И лишь с 1935 г., когда ХИМЭСХ произвел первый выпуск дипломированных инженеров-механиков с.х. производства, кадры аспирантуры стали набирать исключительно из специалистов инженеров. Всего в тридцатые годы было пять наборов, включавших 60 чел., кроме того, был произведен один набор рабоче-колхозной аспирантуры в количестве 12 чел. Один из аспирантов этой группы – Гликберг А.Г. впоследствии (с 1937 по 1943 гг.) стал директором института [16].

Постепенно росла эффективность НИР института. Особенно она повысилась во второй половине 30-х гг. после того, как в 1936 г. по решению правительства и ЦК КП(б)У институту была выделена специальная площадка и началось строительство экспериментальных мастерских. В течение ряда лет эффективно работала группа трактороиспользования, которая изучала новые марки тракторов советского производства. Эта работа проводилась в производственных условиях в колхозах и совхозах. Были выявлены характерные конструктивные недочеты тракторов ХТЗ, СТЗ, ЧТЗ, Универсала-1 и Универсала-2, трактора ХТЗ с дизельным мотором. Все полученные материалы передавались непосредственно заводам. Эта работа проводилась в тесном контакте со стахановцами, в т.ч. Пашей Анжелиной, которая входила в Совет института. Результаты этих исследований широко освещались в печати.

Большой объем работ был проделан коллективом по повышению поступательных скоростей тракторных агрегатов и увеличению продуктивности советских тракторов. Была разработана новая конструкция плуга, который мог работать при повышенных скоростях, а также режимы на-

иболее экономичного использования мощности трактора. Эти рекомендации были одобрены ВАСХНИЛ и рекомендованы Наркомземом СССР для всех тракторов СХТЗ. Сотрудники УкрНИИМа трудились над усовершенствованием и конструированием новых с.х. машин и агрегатов: были разработаны и запущены в производство приспособления к комбайну «Коммунар» для уборки подсолнечника, режущего аппарата для комбайнов «Коммунар»; создан соломоуборочный комбайн который мог использоваться и на уборке семян, усовершенствованы кукурузные сеялки, исследованы общие вопросы эксплуатации МТП и грузового автотранспорта, внедрена система технического обслуживания тракторов, прицепных орудий и автотранспорта. Большое место в тематике научных работ института отводилось вопросам, непосредственно связанным с повышением урожайности с.х. культур путем улучшения агротехники, механизации отдельных агротехнических мероприятий. Продуктивно работала и группа инженеров, разрабатывавшая технологии ремонта тракторов, с.х. машин и агрегатов, автомобильного транспорта [17]. Тормозом в работе института особенно с середины 30-х гг. стала сталинская тоталитарная система, создававшая напряженную обстановку в коллективе, вынужденном отвлекаться на различные идеологические кампании, чистки и борьбу с вредителями.

Перестройка НИР в 1933-34 гг. проходила под флагом борьбы с последствиями вредительской деятельности «группы Слипанского», которая сопровождалась перетряской всего аппарата академии и ее институтов, специальным рецензированием уже изданных книг и трудов. Была развернута критика вредительских теорий в области механизации сельского хозяйства и выявлено около 20 изданий, в основном касавшихся технологии мелкой вспашки, которые были изъяты из обращения. Для преодоления последствий технологии мелкой вспашки по инициативе Всеукраинской академии с.-х. наук на предприятиях Украины начали дополнительное изготовление 30 тыс. плугов с предплужниками для глубокой пахоты [18]. Институт подвергся критике за то, что, несмотря на осуждение партийной метода работы тракторов многоагрегатными загонками, как снижающего производительность труда и порождающего уравниловку и обезличку, институт продолжал изучать этот метод «расходуя время и средства». Вредительской темой также была признана тема по конструированию рабочих органов почвообрабатывающих орудий для пахоты мерзлой почвы, в связи с тем, что она «противоречила основной установке партии на своевременное и качественное поднятие зяби» до наступления холодов. По тем же мотивам была снята и тема по конструированию посевного комбайна», конструкция которого противоречила установкам партии на обязательную вспашку под зябь и, кроме того, посевной агрегат был скомбинирован с пшеничным плугом, который производил мелкую вспашку, официально осужденную ВЦИК СССР в 1933 г. [19].

Преодолевая проблемы и препоны, которые

создавала формировавшаяся в 30-е годы тоталитарная система, институт рос и развивался, а затем после войны осуществил немало интересных и нужных сельскому хозяйству исследований и разработок. При этом он несколько раз менял названия и подчиненность. В 1990-е гг. он стал научно-исследовательским технологическим институтом Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. Петра Василенко.

Выводы. Большевицкая техническая модернизация сельского хозяйства и создание крупного производства осуществлялись ускоренными темпами при отсутствии системы машин, необходимого опыта организации работы техники, ее эксплуатации, технического обслуживания и ремонта. Для решения этих проблем были созданы Украинские научно-исследовательские институты с.х. машиностроения и механизации с.х., которые стали составной частью единой государственной технической политики в сельском хозяйстве. Свой

вклад в создание советского с.х. машиностроения, вышедшего в 1930-е гг. на передовые позиции в мире (США и Европа, пережившие Великий кризис конца 1920-х гг. и депрессию начала 1930-х гг., не смогли составить конкуренцию), внесли и украинские ученые и специалисты. Этот период был противоречив, поскольку с одной стороны сталинская система форсировала научные разработки, а с другой – тормозила их, крайне идеологизируя научные исследования, проводя чистки, а порой и прямые репрессии против ученых и специалистов. И все же деятельность научных институтов имела положительную динамику и хорошие результаты в отличие от послевоенного времени, когда советское с.х. машиностроение начало сдавать позиции и отставать от своих западных конкурентов. Исследован пока что незначительный сегмент деятельности советских отраслевых институтов, связанных с сельским хозяйством. Эту работу следует продолжать.

ІСТОЧНИКИ І ЛІТЕРАТУРА:

1. Всеукраїнська Академія Сільськогосподарських наук (1931-1935 рр.): зб.док. і матеріалів. До 76-річчя створення Укр. акад. аграрн. наук//УААН ДНСГБ; уклад. В.А.Вергунов, І.В.Гриник, З.П.Кірпаль, Н.І.Семчук, О.П.Решетник, О.М.Пильтяй; під заг.ред. Ю.Ф.Мельника; наук.ред. В.А.Вергунов. – К.: Аграрн. наука, 2006. – 311 с.; Вергунов В.А. Нариси історії аграрної науки, освіти та техніки//В.А.Вергунов; УААН, ДНСГБ. Ч.1. – К.: Аграрн. наука, 2006. – 492 с.; Ч.2. – К.: Аграрн. наука, 2008. – 563 с.
2. Історія освіти, науки і техніки в Україні. Матер. четверт. конф. молодих учених та спец. 29 січня 2008 р./УААН, ДНСГБ. Центр історії аграрної науки, Інститут рослинництва ім. В.Я.Юрьєва УААН. – К.-Х.: «Магда ЛТД», 2008. – С.176-178.
3. Сільськогосподарська машина. – 1929. – №7-8. – С.152-155.
4. Москальов Б. Професор О.О.Алов і справа харківських професорів/Б.Москальов// Реабілітовані історією. Харківська область/Науково-документальна серія книг «Реабілітовані історією»: у 27 т./голов.редкол.:Тронько П.Т.(голова) [та ін.]. Кн.1. – Ч.1. – К.-Х.: Оригінал, 2005. – С.97-103.
5. Енциклопедія сучасної України. Т.4. – К.: Ін-т енцикл. досл. НАН України, 2005. – 699 с.
6. Подлипенський І. Досягнення й перспективи роботи УНІСГОМу/І.Подлипенський//Сільськогосподарська машина. – 1932. – №1. – С.1-2.
7. Держархів Харківської обл., ф.С-408, оп.8, спр.112, арк.18.
8. Вся Україна та АМСРР. Економіко-адресний довідник. – Одеса, 1931. – С.ХІІІ.
9. Там само.
10. Архів Музею історії ХНТУСГ ім. П.Василенка, ф.1, оп.1, спр.5, арк.8-9.
11. Рік роботи президії Всеукраїнської академії с.-г.наук//Шляхи реконструкції сільського господарства. – 1932. – №7. – С.110-115.
12. Сільськогосподарська машина. – 1937. – №5. – С.1.
13. Москальов Б.Г., Д.С.Кудря: нові факти біографії/Б.Г.Москальов, Н.П.Москальова//Український селянин: зб.наук. праць. – 2006. – Вип.10. – С.109-112.
14. Держархів Харківської обл., ф.П-99, оп.3, спр.408, арк.133-135.
15. Там само, спр.337, арк. 37-38.
16. Архів Музею історії ХНТУСГ ім. П.Василенка, ф.1, оп.1, спр.5, арк. 5-6.
17. Люшин М.І. УНДІМ до XX роковин Великої Жовтневої Соціалістичної Революції/М.І.Люшин//Сільськогосподарська машина. – 1937. – №6. – С.7-10.
18. Держархів Харківської обл., ф.П-99, оп.1, спр.7, арк. 145.
19. Там само, оп.3, спр. 337, арк.36-37.