

УДК 130.2

А.А. КИРИЛЮК

ЧЕЛОВЕК В КУЛЬТУРНО-ОНТОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ: ПРОБЛЕМА БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО

Кириллюк Анна Александровна – аспирантка кафедры философии Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

В данной статье рассмотрена проблема взаимодействия сознания и бессознательного в структуре психики человека и ее значение для становления человека и культуры в целом.

Ключевые слова: бессознательное, сознание, структура психики, желание, влечение.

В даній статті висвітлена проблема взаємодії свідомого й безсвідомого в структурі психіки людини та її значення для становлення людини і культури в цілому.

Ключові слова: безсвідоме, свідомість, структура психіки, бажання, потяг.

This article deals with the problem of interaction between consciousness and unconsciousness in the structure of the human psyche and its significance for human evolution and culture in general.

Key words: unconscious, conscious, structure of the psyche, desire, affection.

© А.А. Кириллюк, 2013

В человеческом сознании обнаруживаются различные слои и уровни, в том числе бессознательные, не подвластные рациональной стороне его существования [2, с.195]. Несмотря на многочисленные исследования человек по-прежнему остается величайшей загадкой природы и бессознательное «задает» наибольшее количество вопросов, ответы на которые не удалось найти до сих пор. Взаимодействие сознания и бессознательного в психике человека стало объектом исследования еще в древнеиндийской культуре, но актуальность этой проблемы не иссякла и до наших дней. С развитием культуры перед человеком возникают новые задачи, решение которых особо важны для развития общества в целом. Человек XXI века не стал исключением: в условиях стремительного развития науки, постоянных социальных новшеств и изменений ему требуется принимать рациональные решения, несмотря на сильное давление внерациональных структур нашего сознания.

Подтверждением актуальности данной темы и степени ее исследования в наши дни является существование психоаналитических обществ по всему миру, например, Международная психоаналитическая ассоциация, Европейская психоаналитическая федерация и т.д., также выпускаются специализированные журналы, развивающие исследование проблемы бессознательного в жизнедеятельности современного человека (например, Международный журнал психоанализа).

Проблема структуры психики человека, взаимодействие сознания и бессознательного активно исследовалось в различные эпохи развития философской мысли и психологии, порождая многочисленные подходы к ней. Так, из последователей З.Фрейда была сформирована школа неофрейдистов, которые представили свои взгляды на поднятые Фрейдом вопросы психоанализа: К.Юнг (бессознательное - это не

просто приложение к осознающему разуму, это место, в которое загоняются «забытые» воспоминания и неприятные ощущения), В.Рейх, А.Адлер, К.Хорни (по ее мнению, природа бессознательного коренится не в биологической природе инстинктов, а в обществе и его культуре, которые оказывают определяющее воздействие на формирование социокультурных традиций, лежащих в основе характера и ментальности человека), Э.Фромм (исследовал социальное бессознательное, массовое сознание). Герменевтический подход вопроса бессознательного был представлен известными философами Рикером (рассматривал психоанализ как разновидность герменевтики, бессознательное для него - это источник, начало, а сознание - завершение истории, апокалипсис) и Хабермасом (его теория позволяет значительно расширить подходы, ориентированные на субъективное понимание смысла понятия бессознательное, так как бессознательные мотивы, также как и сознательные, принимают формы интерпретируемых потребностей, а поскольку они даны в символическом контексте, то могут быть истолкованы герменевтически), экзистенциальное и феноменологическое направление этой проблемы представили Гуссерль (благодаря методу редукции, «вынесению за скобки», «выключению из обращения» естественной установки, представил сознание как неестественный, немирской феномен, вносящий в мир значения и смыслы), Сартр (формулирует свои идеи под названием «экзистенциальный психоанализ», методом, предназначенным для выявления субъективного выбора, посредством которого каждая личность делает себя личностью, то есть дает себе знать о том, что она есть), Гартман, Хайдеггер. Среди советских мыслителей активно эту проблему исследовали такие философы: М.Мамардашвили (основной темой его работ было исследование феномена сознания и его значения для становления человека, культуры, по-

знания), Н.Автономова, В.Лекторский (выявил новые формы взаимоотношения сознательных и бессознательных компонентов познавательной деятельности в связи с анализом понимания бессознательных психических процессов в психоанализе и в современной когнитивной науке), В.Библер, А.Руткевич и психологи – Д.Узнадзе (разрабатывает теорию установки, которая выступает общепсихологической концепцией бессознательного), В.Зинченко и А.Леонтьев (ученые создают некоторую уровневую структуру сознания, где уровни сознания расположены в порядке возрастания рефлексивности и по контекстам), Л.Выготский (представил структуру сознания как совокупность сознания для сознания и сознания для бытия, появление системного и смыслового строения сознания связывал с возникновением речи).

Цель данной работы – исследовать проблемные слои структуры человеческой психики, связанные с бессознательной стороной жизнедеятельности человека.

Основными задачами данной статьи являются: исследование структуры психики человека, основываясь на идеях психоанализа З.Фрейда, анализ взаимодействия сознательных и бессознательных структур психики человека.

Объектом данной работы является человек в его культурно-онтологическом измерении, предметом статьи есть внерациональные слои психики человека.

Особо интересно, глубоко и по-современному, на мой взгляд, вопрос бессознательного в психике человека был поднят З.Фрейдом. Но он не был единственным исследователем этой категории природы человека, у понятия «бессознательное» давняя история. Так, еще в древнеиндийской философии существовало понятие «неразумной души», из-за которой человеку становятся неподвластны чувства. Йога, например, допускала, что, кроме сознающего разума, имеется бессознательная, но психически активная область. Общая идея о бессознательном, восходящая к учению Платона о познании-воспоминании (анамнезе), оставалась господствующей вплоть до Нового времени. Иной характер она получила после постановки Р. Декартом проблемы сознания. Несмотря на преобладание рационализма в его теориях, Декарт признавал наличие у человека темных, неясных восприятий. Спиноза говорил о том, что «люди скорее следуют руководству слепого желания, чем разума» и в этом «сама сущность человека». Впервые в достаточно развернутом виде концепция бессознательного психического была разработана немецким философом Г.В. Лейбницем, трактовавшим бессознательное как низшую форму психики, лежащую за порогом осознанных представлений. В духе рационализма XVII в. Лейбниц в универсуме различал два аспекта: мир истинно сущего (метафизическая реальность) и феноменальный физический мир. Согласно концепции Лейбница, сознательное отличается от бессознательного только степенью интенсивности. Конкретно психологический смысл понятие бессознательного обрело в

терапевтически обоснованной и ориентированной концепции З. Фрейда. Для Фрейда бессознательное – это не только не достигшее степени осознания психическое, но и сознательное, вытесненное в сферу бессознательного [4]. Позже Д. Гартли предпринял первую попытку строго материалистического объяснения бессознательного. Именно он впервые связал бессознательное с деятельностью нервной системы. Следуя заветам эпохи Просвещения, Герbart попытался совместить представление о бессознательном с понятием естественной способности просвещенному познанию и разработал своеобразную механику формирования представлений, призванную продемонстрировать принципиальную математическую соизмеримость порыва, торможения и вытеснения. К этому же направлению тяготела идея внешней и внутренней психофизики Фехнера. В отличие от них представители «романтизма», среди которых следует особо отметить Каруса, причислили психическую сферу к области сущего, постигаемого при помощи иного способа познания, а именно путем «интуитивного» понимания и толкования сущего, исходя из его целей. В этой связи важное значение имел переворот в философии жизни, произведенный Шопенгауэром. Сфера доступного пониманию душевного познания получила название мира представлений и была отделена от своего первоисточника, мира воли. Таким образом, проявление и сущность, поверхность и глубина предстали в виде двух измерений психики. Бессознательная сфера жизни трактовалась у него как воля, внешним проявлением которой является стремление к объектам. В ранних работах Фрейда прослеживается прямая связь с трактовкой бессознательного, представленной Шопенгауэром [4].

Итак, на основе предшествующего опыта Фрейд представил, ставшую классической, такую структуру психики человека: Оно (Id) – глубинный слой бессознательных влечений (понятие Оно заимствовано у Г. Гроддека); Я (Ego) – сфера сознательного, своеобразный посредник между бессознательными влечениями и внешней реальностью; Сверх-Я (Super-Ego) – сфера долженствования, моральная цензура. Отсюда можно сказать, что психоаналитическая теория – это первая современная психоаналитическая система, которая рассматривает личность в целом, не выделяя конкретные аспекты. Психоанализ открыл доступ к тайным уголкам личности, которые до этого были недоступны для наблюдения. Было также обнаружено множество эмоциональных переживаний, недоступных осознанию, так как они были подавлены и вытеснены из сознания. Соответственно, благодаря психоанализу, возник новый предмет в изучении психических состояний человека. Это дало возможность «вывернуть человека наизнанку», а не исследовать только то, что дано внешнему взору. Важно отметить, что триада, к которой обратился Фрейд в рассуждениях о структуре психики, имела место в истории философии и у многих философов различных эпох. Например, у Пифагора душа человека подразделялась на ум, рассудок и страсть. Согласно Платону, душа включает в себя разум, вожделения и «безрассудно-яростное на-

чало». Ницше выделял три внутренних фактора человека: волю, дух и Я. Здесь нетрудно заметить сходство с позицией Фрейда, точнее то, что Фрейд, скорее всего, был знаком с идеями предшествующих философов, на основании чего и создавал свою теорию.

В целом при рассмотрении и понимании сущности человека принято выделять три основных подхода: греческая традиция, согласно которой человек занимает уникальное место в мире, поскольку человеческое существо наделено сознанием, разумом; христианская традиция, в русле которой развивались теологические концепции человека с их акцентом на божественном происхождении человеческого существа, на гармонии человека с природой и грехопадении, следствием чего явились отчужденность, разрыв с миром, утрата человеком своего внутреннего единства и целостности; развитие современной науки, способствующее появлению нового знания о человеке, в частности о том, что человек – это продукт эволюции и что человеческое существо отличается от животных только степенью сложности своей организации.

Очевидно, что проблема человека интересовала науку и философию во все эпохи и многовековой опыт подтвердил, что вопросы о человеческом бытии достаточно сложны. Так, Мамардашвили, например, говорил, что личность – это «крупная мысль природы». И эта «мысль» требовала глубокого исследования. Такой подход вызывал многочисленные дискуссии в научной области. К подобной дискуссии присоединился и Фрейд со своим психоаналитическим методом изучения психических состояний человека. Это был новый шаг в исследовании культурно-онтологических оснований человека [5, с.64-77].

Важно отметить, что, благодаря Копернику, человек понял, что он не есть центр вселенной, а всего лишь неотъемлемая ее часть. Дарвин показал человеку, что он не уникальное божественное создание, а всего лишь продукт эволюции животного мира. Следующий удар по самолюбию человека нанес Фрейд, который стал утверждать неспособность человеческого сознания владеть над собою, что явилось следствием доминирующей позиции некоего иного элемента психики человека, которой властвует над сознанием – бессознательного.

По Фрейду, человек – существо, детство которого тянет его постоянно в прошлое. Сознание стоит в конце пути человека, бессознательное – в его начале. Большой человек – своего рода ребенок. Отсюда можно предположить, что Фрейд через исследование психики детей и взрослых, страдающих неврозами, изучал обычного человека. Такое утверждение заставляет более серьезно обратиться к проблеме бессознательной стороны человеческой жизнедеятельности и отбросить те критические замечания, которые требуют задуматься о состоятельности и важности психоанализа как метода. По мнению Фрейда, в психике человека «где было Оно, там должно быть Я». Этот тезис вытекает из утверждения Гаргмана о том, что «везде, где сознание в состоянии заменить бессознательное, оно должно заменять его». Но проблема в том и со-

стоит, что не каждый здоровый человек способен бороться со своим бессознательным, поскольку не всегда может его понять и, как правило, не всегда, а положение психически больного еще более неустойчивое. Именно поэтому человека, который поддается хаосу своих бессознательных влечений, принято считать больным. Хотя такая позиция есть заблуждением, на мой взгляд. Ведь человек – живое существо, которое для полноценной жизнедеятельности, для активного развития как личности, обязано подчиняться неразумной стихии своего бытия.

Фрейд отмечал, что человек – существо со слабым интеллектом, им владеют его влечения [9]. Исходя из этого, можно предположить, что наши влечения влекут за собою лишь губительные для человека последствия. Но здесь важно отметить и положительную сторону: ведь человек тогда становится успешным, а соответственно и счастливым, когда находит в себе силы воплотить свои фантазии и желания в действительность посредством работы или творчества, т.е. направить их в нужном направлении. Кроме этого, сексуальные влечения человека рассматриваются Фрейдом в качестве носителя бессознательного. Фрейд попытался через призму сексуальности осветить процессы индивидуально-личностного и культурно-социального характера. Отметим, что с развитием своих идей Фрейд начинает рассматривать сексуальное не просто как влечения, а имея ввиду душевный фактор сексуальной жизни. В рамках такого понимания сексуальное представлено ученым как интеграция всей сферы человеческой любви: любовь родителей, дружба, общечеловеческая любовь и т.д. По мнению Фрейда, бессознательные влечения являются «настоящим двигателем прогресса» [3, с.243], который оказывает влияние на жизнедеятельность человека и развитие человеческой цивилизации в целом. Именно поэтому человек в психоанализе Фрейда представлен преимущественно как эротическое существо, внутренний мир которого подвержен различного рода конфликтам, обусловленным столкновением бессознательных влечений с культурными требованиями социальной реальности.

Ранее считалось, что бессознательное в человеке не подвластно пониманию, поэтому не требует изучения. Но Фрейд вывел бессознательное из тени, заявив, что бессознательное познаваемо. Поэтому после Фрейда сознание становится не источником, а задачей [7, с.15]. Бессознательное – особая зашифровка тяжелых содержаний, т.е. особый деятельно-семиотический процесс. Так, перед сознанием остаются только зашифрованные сообщения, ключ от которых может быть найден лишь в ходе психоанализа, поскольку сознание переосмысливает явление так, что не узнает его действительного содержания [5, с.70].

Бессознательное оставалось до Фрейда без должного изучения, так как оно скрывается сознанием, то есть человек, осуществляющий бессознательные поступки, убеждает себя и окружающих, что так и должно быть. Благодаря Фрейду бессознательное стало тем концептом, при по-

мощи которого объяснялась история развития как отдельного человека, так и человеческой цивилизации в целом.

Принято считать, что сознание – слуга человека, а бессознательное – нечто туманное, неопределенное. Исходя из такой позиции, складывается мнение, что сознание важнее бессознательного, но в функциональном смысле все получается наоборот – бессознательное руководит сознанием и, впрочем, жизнь отдельного человека и общества в целом строится под руководством бессознательного, а сознательное способствует этому. В подтверждение этого в своей работе «Психология масс» Фрейд отмечает, что «сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью» [13]. Во многих ситуациях сознание оказывается как бы парализованным бессознательным. Бессознательное оказывается в центре дискуссии о сущности человека, хотя бы потому, что, как пишет Фрейд, «ядро человеческого Я, которому принадлежит «архаическое наследство» человеческой души, бессознательно» [13]. Исследования Фрейдом психики человека показали, что невозможно провести четкую границу между сознанием и бессознательным и это приводит к тому, что малозаметные и не вполне ясные процессы могут быть сведены к сознательным.

Исходя из структуры психики человека, Я располагается в весьма узком промежутке между Оно и Сверх-Я, и в отличие от последних двух находится в сложном положении. Фактически, Я угнетается с обеих сторон. Со стороны инстинктивного Оно на него давят стремящиеся к удовлетворению сексуальные и агрессивные импульсы. С другой стороны, на Я оказывает влияние Сверх-Я, требующее соблюдения моральных норм и предписаний. Если добавить к перечисленному актуальную реальность (окружающий человека мир), также способную угнетать Я, то психоаналитическая картина личности предстанет в весьма драматических тонах [9]. Так, по Фрейду, Я находится в зависимости не только от бессознательного Оно, но также и от социального, которое властвует над ним в форме совести и чувства вины. Я в трактовке психоанализа не является «хозяином в своем доме», что постоянно драматизирует человеческое существование. Так, антропологизация бессознательного оборачивается драматизацией бытия человека в мире.

Структура психики, представленная Фрейдом, применима не только к ребенку и невротически больным людям. Как оказалось, каждый человек подвластен бессознательному Оно и консервативному Сверх-Я, но каждый в своей степени. Так, теория Фрейда дала новое представление не только о поведении больной личности, но она оказалась применима и для вполне здорового человека. По мнению Рикера, реализм бессознательного, которое выводит на первый план Фрейд, «освободил нас от предрассудка сознания, и мы смогли представить сознание не в качестве истока, а в качестве предела» [7, с.15]. Т.е. человек был рассмотрен как бы с другой стороны, человек оказался другим и это требовало глубокого исследования.

Фрейда часто критикуют за то, что он не рассматривает глубоко социокультурные аспекты жизнедеятельности человека. Но, на мой взгляд, его заслуга заключается именно в том, что он акцентирует внимание на собственно-личностном бытии человека. Для Фрейда важно понять основания человеческого бытия, структурные элементы человеческой психики и мотивы поведения индивида в окружающем его мире. Осмысление бытия человека в мире осуществляется в психоаналитической философии не в соответствии с традиционными онтологическими представлениями, где человек представляет собою лишь песчинку в бескрайнем мироздании, а через призму онтологизации самой бытийности человека [6, с.102]. Фрейд в своих онтологических поисках исходил, скорее всего, из того, что, познав человека, можно познать и мир, окружающий его. Открыв потайные двери внутреннего мира человека, как элемента общества, в котором формируется и проявляется сущность отдельного индивида, мы сможем понять закономерности внешнего нам мира. В связи с этим П. Рикер называл психоанализ герменевтикой культуры, рассматриванием «изнанки человеческого существования» [7, с.27].

Немалая часть борьбы человечества сосредоточивается вокруг одной задачи – найти целесообразное, т.е. счастливое равновесие между индивидуальными притязаниями и культурными требованиями социума. Достижимо ли это равновесие посредством определенных форм культуры, либо конфликт останется непримиримым – такова одна из роковых проблем человечества [12]. В рамках этой проблемы Фрейд и развивает свои идеи о таких компонентах человеческой психики, как Оно и Сверх-Я, рассматривая их во взаимодействии с Я. Фрейд также отмечает, что человека нельзя рассматривать изолированно, так как влияние окружающего мира формирует наше Я.

Фрейд отмечает, что животные не страдают неврозами и лишь выделение человека из животного мира путем его окультуривания ставит его на высшую ступень развития, что влечет к нарушению природной гармонии человека. «Наши культурные требования делают жизнь слишком тяжелой для большинства человеческих организмов; эти требования способствуют отстранению от действительности и возникновению неврозов» [11]. Но, в то же время, именно эти требования способствуют сублимации простейших природных влечений, которые не к лицу человеку, как неотъемлемой частичке общества, формируют эту культуру путем создания высших художественных и эстетических ценностей, что обогащает духовный мир человека.

Драматизм человеческого существования у Фрейда усиливается тем, что среди бессознательных влечений имеется и врожденная склонность к разрушению и агрессии, которая находит свое предельное выражение в «инстинкте смерти», противостоящем «инстинкту жизни». Внутренний мир человека оказался, следовательно, еще и ареной борьбы между двумя этими влечениями. В конце концов Эрос и Танатос рассматрива-

ются им как две наиболее могущественные силы, определяющие поведение человека. Поэтому внутренний мир человека представляет собой арену борьбы и действия двух противоположных сил, от взаимоотношения которых зависит судьба как отдельного индивида, так и человеческой цивилизации. Так, Фрейд с психоаналитической точки зрения попытался осмыслить те конкретные формы проявления сексуальности, которые имеют место в онтогенетическом (индивидуальном) и филогенетическом (родовом) развитии человека.

Итак, рассмотрев теоретические постулаты концепции Фрейда, можно прийти к выводу, что человек зависит от неподвластных сил бессознательного и, с другой стороны, - от требований культуры с ее запретами и традициями. Необходимо отметить, что для бессознательного критерий реальности не имеет значения. Я поддается Оно, так как под давлением морали общества и традиций культуры ему часто хочется оказаться в мире фантазмов и иллюзий (именно эту услугу и оказывает человеку его бессознательное), где Я оказывается свободным от Сверх-Я, но подвластным Оно. Бессознательное – это не произвол. Фрейд утверждал, что в психике все закономерно: наравне с рациональным существует и иррациональное, это задает своего рода равновесие, так как человек не может находиться постоянно на одной чаше весов.

Фрейд создал учение, которое было использовано не только для объяснения поведения и мышления невротиков, но и для истолкования эмпирических данных чуть ли не всех социальных и гуманитарных наук. В отличие от академической психологии своего времени, Фрейд подчеркивал наличие конфликтов в психике человека, стал рассматривать душевную жизнь индивида в ее истории и в связи с действием некоторых социальных факторов. Несомненной его заслугой является разработка вопросов о динамическом соотношении бессознательных и сознательных мотивов действий людей, о наличии в психике различных уровней. Фрейду удалось показать и некоторые негативные стороны современного ему буржуазного общества, поскольку те внутрипсихические конфликты, которые он описывал, являлись отражением условий существования людей в капиталистическом мире. «Ему, бесспорно, удалось в образных зарисовках обнажить конфликтные ситуации, драматичность и расщепленность сознания личности в условиях буржуазной цивилизации, - пишет В.М.Лейбин.

Исходя из этого, следует сказать, что психоаналитическая философия нацелена на раскрытие и объяснение закономерностей развития культуры, общества, цивилизации посредством перенесения внутренних принципов функционирования индивида и типичных способов развертывания бессознательной структуры человеческого бытия на все взаимоотношения человека в мире. Психоанализ вскрывает внутренние механизмы поведения человека, делает межличностные отношения прозрачными. Психоанализ, интерпретируя мир, изменяет его.

Как удачно перефразировал Вольтера американский социолог П. Бергер, «если бы Фрейда не было, его нужно было бы выдумать» [8]. Психоанализ Фрейда получил широкое распространение и в то же время значительную критику, так как взялся за бессознательное, которое вызывало интерес не только в научной сфере потому, что сложно понять, как можно исследовать то, что не осознаваемо. Заслуга основателя психоанализа и заключалась в том, что он рассмотрел скрытое бессознательное в связи с сознанием, что дало возможность по-иному увидеть человека. По мнению Н.С. Автономовой, «возникновение психоанализа стало симптомом и следствием мощных социальных и культурных сдвигов» [1, с.74]. Фрейд показал, что человеку, на самом деле, достаточно сложно быть человеком.

Итак, психоанализ З. Фрейда задал важные вопросы, связанные с проблемой бытия человека. На многие из них не удалось ответить ученому и посредством созданного им нового метода исследования внутреннего мира человека – психоанализа. Но основатель психоанализа представил широкой публике достаточно смелые для того времени идеи относительно драматичного положения человека в мире. Ведь после Фрейда стало понятным, что человек хоть и считает себя царем природы, но он не способен до конца справиться даже со своей природой, не может найти в себе силы решить конфликты собственного внутреннего мира. Внутренний мир человека оказался настолько противоречивым, что сложно было понять причину многих отклонений человека от заложенного природой и культурой стандарта. Исследование сексуального в жизни человека и бессознательной сферы человеческой деятельности объяснило многие непонятные проявления человека как социокультурного существа, т.е. человека как неотъемлемой частички общества. Именно в этом смысле психоанализ Фрейда стал неотъемлемой частью западной культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Автономова Н.С. К спорам о научности психоанализа // Вопросы философии, №4, 1991.
2. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. – М.: Наука, 1977.
3. Буржуазная философская антропология XX века. – М.: «Наука», 1986. – 295 с.
4. Гинецинский В.И. Пропедевтический курс общей психологии. Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1997
5. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Бессознательное. Сборник статей. Т.1. Новочеркасск, 1994, С.64-77.
6. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ, современная западная философия. – М.: Из-во Политической литературы, 1990. - 397 с.
7. Рикер П. Герменевтика и психоанализ. – М.: Искусство, 1996. - 270 с.
8. Руткевич А.М. От Фрейда к Хайдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа. –М.: Политиздат, 1985. – 175 с.

9. Современный психоанализ. Введение в психологию бессознательных процессов // [Электронный источник]: <http://bookap.info/psyanaliz/kutter/oglav.shtm>
10. Фрейд З. Будущность одной иллюзии. – М., 1988.
11. Фрейд З. Исследования истерии // Собр. соч.: В 26 т. – СПб., 2005. Т. 1.
12. Фрейд З. Недовольство культурой // [Электронный источник]: <http://www.koob.ru/>
13. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» // [Электронный источник]: <http://www.koob.ru/>