

УДК 305

Ю.С. НОВИКОВА

ГЕНДЕРНЫЕ ТЕОРИИ СОВРЕМЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Новикова Юлия Сергеевна – студентка V курса, Днепропетровский Национальный Университет им.Олеся Гончара

Современные теории гендера многообразны. Выделяются 4 направления: меланхолийное гендерное сообщество, гендер как стратификация, социальное конструирование гендера, культурная метафора как интерпретация гендера. Все эти направления нашли как поддержку так и критику среди современных.

Ключевые слова: гендер, современные теории, гендерная проблематика, стратификация, дискурс.

Сучасні теорії гендеру різноманітні. Виділяються чотири напрями: меланхолійна гендерна спільнота, гендер як стратифікація, соціальне конструювання гендеру, культурна метафора як інтерпретація гендеру. Всі ці напрями знайшли як підтримку, так і критику серед сучасних.

Ключові слова: гендер, сучасні теорії, гендерна проблематика, стратифікація, дискурс.

Modern theories of gender diverse. There are four areas: community melancholiynoe gender, gender as stratification, social construction of gender, cultural metaphor as an interpretation of gender. All these areas have found both support and criticism among modern.

Keywords: Gender, modern theories, gender, stratification, discourse.

© Ю.С. Новикова, 2013

Постановка проблемы. Современная теоретизация гендера отличается многообразием концептуальных подходов. Гендерная проблематика рассматривается с множества количества ракурсов: женские исследования, гендерные исследования, теория гендера, теория половых различий, теория гендерного равенства и теории феминизма. Это привело к мозаичности гендерной теории в целом, что затрудняет исследования в данном направлении.

Цель исследования. Рассмотреть гендерные теории современности и классифицировать их.

Изложение основного материала исследования. Стоит отметить, что «гендер» - это феномен, который охватывает все области человеческого бытия, соответственно, все науки, которые так или иначе связаны с человеком, затрагивают гендерный вопрос. Гендер это предмет междисциплинарного исследования.

Гендерная проблематика в современной социологии занимает двоякую позицию. С одной стороны, гендерные вопросы и исследования интересны огромному количеству авторов, а с другой стороны – представители научного сообщества очень «внимательно» берутся за гендерные темы. На сегодняшний день в современной науке так и не сложилось четкое понимание что есть «гендер», что и усложняет сами исследования и теоретические разработки.

Гендерная проблематика в социологии сегодня является новым дискурсом, на это есть ряд причин. Одной из главных причин можно обозначить то, что гендер включается в социальные институты, а потому приобретает фундаментальность и постоянство. Вторая причина вытекает из историографии гендерной проблематики. Причину интереса к дискурсу гендера следует искать в марксизме. К.Маркс обосновал утопию бесклассового общества, стремящегося к равенству всех людей.

Тоталитаризм современности аналогично действует на примере «равенства».

В современном мире можно говорить о господстве гендерной идеологии. Гендерная идеология пытается создать «нового человека». Чтобы устранить предполагаемый классовый конфликт между мужем и женой, семья должна быть уничтожена. Уже позже марксизма Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе и Вильгельм Райх поддержали этот призыв к борьбе с теорией свержения «авторитарной семьи» и легитимации и эффективной пропаганды отказа от иудео-христианской половой морали в пользу так называемого «сексуального освобождения».

Можно утверждать, что «мода» на гендерный дискурс довела современные теории до абсурда. Главным гендерным теоретиком и идеологом современности можно считать Джудит Батлер. Она создала проект меланхолийного гендерного сообщества. Джудит объявляет «биологический пол» «нормативным фантазмом», навязанным «режимом гетеросексуальной гегемонии». Биологическая половая идентичность мужчин и женщин уничтожена, уже ничто не может помешать деконструкции социальных ролей и институций. Понятия мужского и женского теряют свою автономность и превращаются в иллюзию. По мнению Д. Батлер «Гендер – это многократная стилизация тела, набор повторяемых актов внутри очень строгих регулирующих рамок»[3, с.16].

Другим направлением в современном изучении гендера является теория социального конструирования гендера. Основными представителями этой теории являются Е. Здравомыслова, А. Темкина, О. Воронина. Главное положение теории, что поведение мужчин и женщин как представителей гендерной группы детерминировано социальными ожиданиями общества. Претендуя на ту или иную гендерную идентичность, человек вынужден из-

бегать поведения и гендерных ролей, которые позволили бы окружающим усомниться в его принадлежности к определенной категории пола [2, с. 117].

В рамках этого направления подвергаются сомнению биологические обоснования, которые кладутся в основу отношений между мужчинами и женщинами как представителями социальных групп в рамках социальных институтов, социальных организаций.

Третье направление современной гендерной проблематизации схоже с рассуждениями Е.Здравомысловой и А. Темкиной. Гендер - это комплексная характеристика статуса, которая возникает на пересечении множества признаков индивида и группы. Гендерный подход представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения признания людей, которых общество относит к разным категориям пола.

В рамках этого направления гендер рассматривается как стратификационная категория. Гендер в данном случае выступает как иерархия гендерных ролей, являясь при этом стратификационной категорией наравне с такими категориями, как класс, раса, возраст. Здесь гендер рассматривается как социальный статус, определяющий возможности образования, профессиональной деятельности, выхода к власти, семейной роли и репродуктивного поведения, то есть мужчины и женщины имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. В основе гендерной системы лежат отношения власти. Социальное воспроизводство гендерного сознания на уровне индивидов поддерживает основанную на признаке пола социальную структуру. Рассматривать гендер в сети других стратификационных категорий начал Дж. Скотт, согласно взглядам которой пол, класс, раса и возраст являются фундаментальными переменными, определяющими гендерную систему, а «осознание гендерной принадлежности - конституирующий элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами». К.Уэст и Д. Зиммерман также видят гендерные роли как «систему господства и властвования».[4, с. 110]

В последние годы стала подниматься тема культурной метафоры как интерпретации гендера. Если другие теории затрагивают биологический и социальный аспект гендера, то здесь

отмечен культурный аспект. Мужское и женское воспринимаются как элементы культурно-символических рядов: мужское - рациональное, духовное, божественное, культурное; а женское - чувственное, телесное, греховное, природное. Гендер здесь понимается как культурная конструкция пола, то есть все социальные особенности и различия полов определяются историческими и этнокультурными факторами. Гендерные роли культурно обусловлены, определяются стереотипами, традиционными ролями, культурными символами, опирающимися на обусловленности положения женщины в семье и обществе их патриархальным состоянием. Пол становится культурной метафорой, которая включает совокупность образцов поведения, навыков, обычаев, весь фон социокультурных практик, где развиваются идеологии и ценности, воспринимаемые как должное, не подлежащее сомнению, и все возможные последующие гендерные вариации сравниваются, нормируются в соответствии с закрепленным каноном [1, с. 11]

Такой подход акцентирует внимание на том, что гендерные роли и нормы не имеют универсального содержания: быть мужчиной или женщиной не значит обладать природными качествами, это означает выполнять предписанную гендерную роль и соответствовать определенным культурным стандартам. Гендер здесь выступает в качестве социокультурного конструкта.

Таким образом, это направление рассматривает гендер как культурную метафору и не пытается оспорить существование биологических и социальных различий между мужчиной и женщиной, а представляет то, что не так важны сами различия, сколько важна их социокультурная оценка и интерпретация.

Выводы. Современная гендерная теория не пытается оспорить различия между мужчинами и женщинами. Для нее важен не сам факт различий, а их оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. В рамках нашей статьи были проанализированы основные направления гендерной проблематизации современности: «меланхолическое гендерное сообщество» Джудит Батлер, теория социального конструирования гендера, гендер как стратификационная категория, культурная метафора как интерпретация гендера. Также были очерчены основные сложности гендерных теорий современности: методологический плюрализм, когда нет четкого подхода к определению гендера и отсутствие существенной массы теоретиков в этого направления.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития гендерной теории в России и на Западе // ОНС. 2000. - №4. - С. 9-20.
2. Здравомыслова Е., Темкина А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период. Сб. научных статей / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. Труды. Вып. 4. СПб.: ЦНСИ, 1996. С. 115-121
3. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // Социологические исследования. 2000. №11. С. 15-76
4. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Гендерные тетради. СПб.: 1997. С. 104-120.