

УДК 316.624

А.В. ГОРЕЛОВА

**ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Горелова Анна Васильевна** – студентка Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

В статье рассматриваются вопросы Интернет-зависимости с точки зрения проблем диагностики и классификации, с акцентом на актуальных аспектах проблемы, нуждающихся в дополнительном изучении.

**Ключевые слова:** Интернет-зависимость, киберзависимость, аддикция, социально-адаптивная практика.

У статті розглядаються питання Інтернет-залежності з точки зору проблем діагностування та класифікації, з акцентом на проблемах, що потребують додаткового вивчення.

**Ключові слова:** Інтернет-залежність, кіберзалежність, аддикція, соціально-адаптивна практика.

The questions of Internet addiction in terms of the problems of diagnosis and classification, with a focus on important aspects of the problem, need to be further examined.

**Keywords:** Internet addiction, kiberaddiction, addiction, social - adaptive practices.

© А.В. Горелова, 2013

**Постановка проблемы.** В научной литературе подробно рассмотрен и описан процесс перехода современных обществ от индустриального устройства к постиндустриальному. Основой такого перехода является доминирующая роль информации и повсеместное распространение электронных информационных технологий. Новые электронные технологии – многофункциональный и практически универсальный инструмент развития общества и человека в современных условиях. Компьютерная грамотность становится составляющей общей грамотности, своего рода свидетельством образованности, адаптированности к современным условиям.

Однако, наряду с массой положительных эффектов глобального внедрения информационных технологий в нашу жизнь, этот процесс имеет и ряд негативных последствий. Одной из форм проявления таких последствий является возникновение и развитие компьютерной зависимости.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Основная масса исследований по проблеме Интернет-зависимости принадлежит американским и европейским авторам. Впервые это явление было описано в 1995 году доктором Айвенгом Голдбергом. Позднее проведены исследования в области психологии Интернет-зависимости К.Янг и Д.Гринфилдом. В России и Украине вопросы компьютерной зависимости изучаются примерно с 2000-х годов. Психологические и социальные аспекты исследуются в работах А. Войскунского, А. Жичкиной, Н. Корытниковой и других авторов. При этом считаем, что проблематика Интернет-зависимости освещена еще далеко недостаточно, что обуславливает необходимость определения актуальных аспектов в исследовании этого явления и его влияния на социальную адаптацию личности.

**Цель исследования.** Целью статьи является выделение наиболее актуальных аспектов исследования тематики Интернет-зависимости, ее влияния

на поведение и социальную адаптацию личности.

**Изложение основного материала исследования.** Чрезмерная увлеченность предоставляемыми Интернетом возможностями заставляет людей проводить все больше времени в Сети. На данный момент среди специалистов нет единого мнения о том, как следует называть этот феномен. Это связано с тем, что поглощенность сетевыми ресурсами имеет различные формы проявления – это и «веб-серфинг», и «онлайн-игры», и виртуальное общение в чатах и на форумах, и другое. При этом не следует забывать о мобильных телефонах, которые становятся все более усовершенствованной формой связи, предоставляя все большее количество компьютерных возможностей. Так, один из первых исследователей Интернета профессор Джон Сулер отмечает, что, возможно, следует говорить о кибераддикции – зависимости от виртуальной среды, созданной с помощью компьютерных технологий [5]. В рамках этой общей категории могут выделяться различные типы поведения, реализация которых направлена на удовлетворение различных потребностей.

В настоящее время исследования по определению влияния Интернета на личность получают все большее распространение. Рассматривая различные аспекты взаимодействия личности с информационным пространством, авторы сходятся во мнении, что основной сложностью является проведение границы между нормальным здоровым увлечением и патологической зависимостью. Будучи практически безграничным источником информации, Интернет предоставляет массу возможностей для развития, самообразования, ведения бизнеса и т.д. Увлеченность делом, желание отдавать ему как можно больше сил и времени увеличивает количество времени, проводимого в сети. Но эта страсть уравновешивается другими аспектами жизни. При возникновении патологического пристрастия этот баланс нарушается и личность теряет

способность нормально функционировать в реальном мире. По мнению исследователей, формирование Интернет-аддикции не подчиняется законам формирования обычных зависимостей, таких как пристрастие к алкоголю или наркотикам, соответственно для ее диагностики необходима определенная методика.

На этом основании в 1996 году профессором психологии Питсбургского университета Кимберли Янг на основе критериев DSM-IV (Diagnostic and Statistical Manual of mental disorders – Руководство по диагностике и статистике психических расстройств) для патологической зависимости от азартных игр создан вопросник, состоящий из 8 пунктов, для диагностики Интернет-зависимости. Испытуемые, ответившие положительно на 5 и более вопросов, определялись как зависимые от Интернета. По мнению К.Янг, выраженность аддикции определяется не количеством времени, проведенного в сети, а степенью ущерба причиняемого реальной жизни таким времяпрепровождением. Отмечается, что зависимость имеет следующие негативные проявления: отстранение от жизни семьи, халатность в выполнении бытовых и служебных обязанностей, игнорирование других форм досуговой деятельности, занятия спортом, интимных взаимоотношений.

Айвен Голдберг, американский психиатр, автор термина «Интернет-зависимость», приводит более подробную систему критериев для диагностики аддикции. Она включает в себя следующие показатели: 1) толерантность – для достижения удовлетворения человеку требуется все больше и больше времени нахождения в Интернете. В ситуации, когда количество времени в Интернет не увеличивается, то эффект заметно снижается; 2) «синдром отказа» – прекращение или сокращение времени, проводимого в Интернет в период от нескольких дней до месяца, может привести к появлению таких симптомов, как психомоторное возбуждение, тревога, навязчивые размышления о том, что сейчас происходит в Сети; 3) фантазии или мечты об Интернет; 4) произвольные или непроизвольные движения пальцами, напоминающие печатание на клавиатуре. Возвращение к использованию Интернет позволяет избежать симптомов «синдрома отказа»; 5) Интернет часто используется в течение большего количества времени или чаще, чем было задумано; 6) существование постоянного желания или безуспешных попыток прекратить или начать контролировать использование Интернет; 7) трата огромного количества времени на деятельность, связанную с использованием Интернет (покупку специальных книг, поиск новых браузеров, поиск провайдеров, организация найденных в Интернет файлов); 8) прекращение или редукция значимой социальной, профессиональной деятельности, отдыха в связи с использованием Интернета; 9) продолжение использования Интернета, несмотря на знание об имеющихся периодических или постоянных физических, социальных, профессиональных или психологических проблемах, которые вызываются использованием сети. По мнению А. Голдберга, состояние зависимос-

ти можно фиксировать при наличии 3 или более перечисленных признаков.

Отмеченные методики диагностики зависимости не являются исчерпывающими. Так, наличие ряда указанных признаков, например, расчет времени, проводимого в сети, может столкнуться с определенными сложностями, поскольку этот вид деятельности может быть связан с профессиональной или учебной деятельностью.

Несмотря на то, что Интернет-зависимость, как и любая иная зависимость, имеет как физические, так и социальные, и психологические проявления, на сегодняшний день диагноза «интернет-зависимость» или «компьютерная зависимость» не существует. В Руководство по диагностике и статистике психических расстройств (DSM-IV) ни одно из этих определений не входит.

Одни авторы считают, что проводимые исследования Интернет-зависимости сосредоточены на поведенческих аспектах, а среди используемых методов преобладают качественные. При проведении исследований практически не формируются контрольные группы и не используются клинические интервью [1]. Другие отмечают, что только в последнее время стали появляться лабораторные и клинические исследования, которые хотя и существенно уступают в массовости проводимым сетевым опросам, но создают базу для появления валидных количественных исследований, в первую очередь в виде корреляционного и факторного анализа [4].

Фиксируемые влияния информационно-коммуникативных технологий на формирование социальных характеристик личности, обуславливает новые направления исследований в микросоциологии. Внимание этих исследований сосредоточено на определении последствий проникновения информационных технологий в повседневную общественную и частную жизнь. По мнению ряда исследователей, наблюдается процесс формирования нового типа личности – «виртуальной» [6]. Наличие виртуальной личности оказывает влияние на социальную жизнедеятельность человека, а в условиях тотального «включения» информационные технологии приводят к внутренним изменениям личности [4]. Отмечаются значительные изменения в области межличностной коммуникации, лингвистической среды (появление «интернет-сленга» и его перенос в повседневную жизнь), что накладывает отпечаток на сферу культуры. Следует отметить, что эти преобразования имеют как позитивные, например, уменьшение культурных барьеров за счет наличия возможности удаленного изучения чужого языка и культуры, так и негативные, например, снижение общего уровня грамотности речи и другие последствия, требующие изучения не только на уровне отдельной личности, но и на уровне общества в целом. В то же время исследования данной тематики со стороны социологии остаются весьма немногочисленными, а в психологии, даже в рамках социальной психологии, как отмечает А.Е. Жичкина, сохраняют «центрированность» вокруг личностной проблематики [3].

Существенным изменением, приобретающим в современных условиях социальный характер, выступает сознательный уход личности в виртуальную реальность. Виртуализация жизни становится социально-адаптивной практикой и не может не вызывать интерес у социологов. Изучение проблемы «ухода» является перспективным и важным направлением исследования Интернет-зависимости. В случае сознательной виртуализации жизни речь идет не только об аддиктивном поведении, но и о целенаправленном изменении уклада и образа жизни в пользу виртуальной реальности. В современном украинском обществе имеется ярко выраженный конфликт между декларируемыми обществом ценностями и наличием реальных возможностей для их достижения. Это порождает не только когнитивный диссонанс у личности, но и приводит к сознательному отказу от участия в социальной жизни, которая представляется ограни-

ченной, а виртуальная реальность предоставляет гораздо больше возможностей для самореализации и проигрывания любого набора ролей, выбираемых личностью. Особенно распространены эти процессы среди молодежи, поскольку она является одной из наименее приспособленных к социальным условиям и требованиям групп. Такое положение не может не вызывать определенную озабоченность, поскольку подобные изменения процесса социализации имеют пока непредсказуемые социальные последствия.

**Выводы.** Таким образом, социологический анализ процесса виртуализации жизни как социально-адаптивной практики населения предполагает исследование возможных корреляций и каузальных связей между Интернет-зависимостью и другими социальными характеристиками личности, выявление и изучение социальной обусловленности феномена кибераддикции.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета [Текст] / А.Е. Войскунский // Психологический журнал. – 2004. – № 1. – С. 90-100.
2. Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета [Текст] / А.Е. Войскунский // Гуманитарные исследования в Интернете / под ред. А.Е. Войскунского. – М., 2000. – С. 100-131.
3. Жичкина А.Е. Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью [Электронный ресурс] / А.Е. Жичкина, Е.П. Билинская. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy>
4. Корытникова Н.В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий [Текст] / Н.В. Корытникова // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 70-79.
5. Дж. Сулер Компьютерная и Интернет-зависимость [Электронный ресурс] / Дж. Сулер; пер. с англ. Е.А. Щепилина. – Режим доступа: <http://banderus2.narod.ru/77314.htm>
6. Щербина В.И. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа. Опыт рефлексии становления «киберкоммуникативного континуума» [Текст] / В.И. Щербина. – Запорожье: Просвіта, 2001. – 258 с.