

УДК: 126+34+153

О.В. ПАСТУШЕНКО

ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ФОРМА СОЗНАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Пастушенко Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры философии, политологии, психологии и права ОГАСА

Статья посвящена философскому анализу соотношения понятий сознание, право и правосознание. Разделение и соотношение этих понятий является предметной сферой и теоретическим пространством, в рамках которого проблема правосознания может быть адекватно осмыслена.

Ключевые слова: сознание, общественное сознание, право, правосознание.

Стаття присвячена філософському аналізу співвідношення понять свідомість, право та правосвідомість. Розподіл та співвідношення цих понять є предметною сферою та теоретичним простором, у межах якого проблема правосвідомості може бути адекватно осмисленою.

Ключові слова: свідомість, суспільна свідомість, право, правосвідомість.

Article is devoted to analysis of the philosophical concepts of consciousness, the right balance and sense of justice. Division and correlation of these concepts is the substantive scope and theoretical space within which the problem of consciousness can be adequately understood.

Keywords: consciousness, consciousness, law, legal.

© О.В. Пастушенко, 2012

Постановка проблемы. Для того чтобы найти определение правосознания необходимо прежде всего рассмотреть понятие «сознания» поскольку правосознание является производной формой сознания. Сознание, в свою очередь, может быть рассмотрено с различных точек зрения. Итак, сознание это одно из фундаментальных философских понятий, которое активно используется в рамках социологии, психологии, политологии, культурологии, истории. В силу своей исключительной сложности и многогранности сознание является предметом интереса со стороны многих наук и других форм познания.

Цель исследования. Наша статья посвящена философскому анализу соотношения понятий сознание, право и правосознание. Философия, используя и обобщая достижения различных форм познания, сосредотачивает свое внимание на анализе таких важных вопросов, как сущность, происхождение и структура сознания, возможности и пути его изучения. Сознание характеризует важнейший системный компонент человеческой психики. Функционирование сознания обеспечивает человеку возможность создавать смысловые связи, отношения и закономерности объективного мира, определять цели и разрабатывать планы, регулировать и контролировать эмоциональные и рациональные отношения с действительностью, определять ценностные ориентиры собственного бытия [1, с. 632-633].

Необходимо отметить, что сознание как феномен обладает собственной спецификой, накладывающей существенные ограничения на методологию исследования природы сознания. Феномены сознания представляют собой качественно иной способ бытия, чем феномены физические. Этот способ бытия имеет ряд отличительных качеств. Важно не забывать о том, что сознание представляется не как совокупность статических

объектов и их отношений, а как непрерывный «поток» сменяющих друг друга событий и состояний, отношения между которыми проследить гораздо сложнее, чем отношения между физическими объектами. По словам Э. Гуссерля: «Для исследования сознания было бы безумным применять ту же методику образования понятий и суждений, которая обычно применяется в объективных точных науках. Бытие сознания пребывает в состоянии постоянного потока» [2]. Дискретность сознания вступает в противоречие с рациональным идеалом последовательного логического мышления. Поэтому мысль, постоянно проскакивающая с одного предмета на другой благодаря спонтанным ассоциациям, метафорам и аналогиям, не есть мысль должная. Внезапные ассоциативные переходы являются одним из неотъемлемых феноменов сознания.

Анализ последних исследований и публикаций. История возникновения сознания – одна из составляющих общего процесса развития материи, в ходе которого возникает и развивается жизнь, все многообразие живой природы, а затем и мыслящий человек. Современная философия и наука пока не могут предоставить однозначного и окончательного ответа на вопрос о происхождении сознания. Тем не менее известны авторитетные концепции происхождения сознания. Среди таких концепций можно выделить следующие: эволюционную, трудовую, теологическую, субстанциональную, а также теорию единого информационного поля. Концепция эволюции существует в нескольких вариантах. Теория панспермии утверждает, что жизнь при наличии благоприятных условий дает результат: расцвет сознательных проявлений жизни. В теории Ч. Дарвина утверждается, что вследствие борьбы за существование и приспособления к особенностям окружающей среды происходит усовершенствование живых организмов, появляется

психика и как следствие – человеческое сознание. Трудовая концепция или концепция происхождения сознания вследствие развития труда также является достаточно обоснованной, однако многое все так остается непонятным. Теологическая концепция утверждает, что сознание человека является Божественным даром: создавая человека, Бог вдохнул в него дух святой, наделяя, таким образом, человека частицей Божественного света. Присутствие в глубине сознания Божественного объясняет стремление человека к идеалу. Субстанциальная концепция пытается представить сознание на человеческом уровне как конкретное проявление определяющего условия бытия – духа, идеи или мирового разума. Эта концепция объясняет направленность эволюционных процессов как движение к полному проявлению качеств мировой субстанции. Концепция единого информационного поля базируется на идее о том, что все мировые процессы сопровождаются обменом информацией. Существует единое информационное поле, которое содержит в себе информацию про все мировые явления и процессы. Очевидно, что ни одна из перечисленных концепций происхождения сознания не в состоянии прояснить все вопросы, проблемы и загадки сознания как явления человеческого бытия.

Изложение основного материала исследования. Сознание с философской точки зрения – это специфическая форма идеального отражения и духовного отражения действительности. Это высший уровень духовной активности личности, которая проявляется в способности отражать реальность в форме чувств и образов мышления, которые предполагают целенаправленный характер практической деятельности [3, с. 78]. Сознание имеет сложную внутреннюю структуру, включающую различные элементы и уровни своего существования. К ним относятся: ощущение, мышление, воля, память, эмоции, интуиция, внимание. Человеческая способность осознавать действительность является одной из величайших загадок. Сложность понимания и изучения сознания проявляется, прежде всего, в том, что мы не можем наблюдать явлений сознания и фиксировать их специальным оборудованием. В художественных произведениях писатели уже давно озвучили мечту научиться фиксировать феномены сознания, но для нас это по-прежнему остается фантастикой. В философском дискурсе иногда можно встретить достаточно радикальные утверждения про то, что сознания как специфической сущности вообще не существует. Некоторые исследователи утверждают, что сознание ограничивается функциями и реакциями человеческого организма на внешние раздражители. Достаточно распространенным является определение сознания как особой формы отражения действительности. В этом контексте предполагается, что первичной является действительность, а интеллект, копирующий эту действительность, остается вторичным. Однако, если ограничить функции сознания отражением, окажется, что сознание неспособно обогатить действительность чем-то новым. Сознание как форму отражения действительности некоторые философы наделяют

способностью лишь воспроизводить имеющиеся формы бытия, однако большинство мыслителей не разделяет эту позицию. Сознание человека в психологии – это сформированная в процессе общественной жизни высшая форма психического отражения действительности в виде субъективной модели окружающего мира в форме словесных понятий и чувственных образов [4, с. 316].

Первым признаком сознания можно считать особенный тип человеческого поведения. Можно говорить о том, что человеческая деятельность продуцируется не на основе прямых реакций на внешние условия, а на основе социокультурных процессов. На основе создания культуры формируется предметность как важнейшая характеристика сознания. Благодаря интеллекту человек в состоянии видеть в действительности то, чего не существует в действительности. Существует не так много различных определений понятия «общественное сознание». Однако зачастую происходит подмена близких по смыслу и сущности определений, которые не тождественны друг другу. Это такие понятия, как «общественное сознание» и «общественное мнение». Так, сознание объективируется в системе материальной и духовной культуры, в формах обществ. Общественное сознание развивается через сознание отдельных людей, будучи лишь относительно независимым от последнего: только в отношении к отдельным людям разнообразны ценности культуры имеют смысл духовного богатства. Общественное сознание – это отражение общественного бытия, выраженное в языке, в науке и философии, в произведениях искусства, в политической и правовой идеологии, в морали, религии, мифологии, в народной мудрости и социальных нормах, в представлениях различных классов, социальных групп и человечества в целом. Общественное сознание обладает сложной структурой и различными уровнями, начиная от обыденного, массового сознания и заканчивая высшими формами теоретического мышления. В состав общественного сознания входят различные формы: наука, философия, искусство, мораль, религия, политика, право. Исторически выработанные обществом нормы сознания становятся личными убеждениями индивида, источником моральных норм, эстетических чувств и представлений. В то же время личные идеи и убеждения приобретают характер общественной ценности, значение социальной силы, когда они входят в состав общественного сознания, приобретают характер нормы поведения.

Общественное сознание – это целостное духовное явление, которое обладает определенной внутренней структурой, включающей различные уровни (от обыденного до теоретического) и формы сознания (политическое, моральное, религиозное, эстетическое, правовое). Общественное сознание не является просто совокупностью сознаний отдельных личностей. Между личным и общественным сознанием происходит постоянное взаимодействие. Выработанные обществом нормы сознания, становятся личными убеждениями человека, основой его поведения. В свою очередь личные идеи и убеждения приобретают качество

общественной ценности, когда они входят в состав общественного сознания. В отличие от индивидуального, общественное сознание выступает коллективной, всеобъемлющей памятью, разносторонним духовным опытом общества. До тех пор пока будет существовать человечество, будет функционировать и общественное сознание. Отвлекаясь от частностей, свойственных индивидуальному сознанию, оно выступает как обобщающая картина человеческого мировоззрения. Общественное мнение – это состояние массового сознания, которое заключает в себе скрытое или явное отношение к общественным событиям, к деятельности различных групп, организаций, отдельных личностей, выражает позицию одобрения или осуждения по тем или иным общественным проблемам, регулирует поведение индивидов, социальных групп и институтов, навязывает определенные нормы общественных отношений. Активность и значение общественного мнения определяются характером социальной структуры общества, уровнем развития культуры, гражданского общества, демократических институтов и свобод. Общественное мнение находит выражение в голосовании на выборах органов власти, в опросах населения и т.д.

В массовом сознании современного общества происходит трансформация представлений о границах допустимого в социальном поведении, о правилах поведения в обществе. В ситуации коренного преобразования отечественного правового бытия неизмеримо возрастает роль правосознания как важнейшего нормативно-организующего и стабилизирующего фактора. И правосознание, и право, безусловно, нуждаются в постоянном совершенствовании, развитии, научном анализе и философском осмыслении. Право относится к числу фундаментальных ценностей мировой культуры, выработанных человечеством в ходе его развития. Ценностные свойства права обусловлены его значением как особой формы общественных отношений, его положением в социальной структуре общества. Право традиционно выступает регулятором взаимоотношений между людьми, который исходит от государства и охраняется от нарушений, наряду с воспитанием и убеждением, такой свойственной только праву мерой как государственное принуждение. Эта взаимосвязь проявляется в различных правовых явлениях, в том числе в правотворчестве, правовом регулировании, юридической ответственности. Вместе с тем на правовой основе закрепляются соответствующий данному обществу государственный порядок, права и свободы человека и гражданина, формы правления, национально-государственного и административно-территориального устройства, политический режим, формируется государственный аппарат, определяется правовой статус государственных органов, осуществляется их деятельность по выполнению задач и функций государства. Известны кантовские положения о праве как сфере свободы: в обеспечении внешней автономии личности философ видел основную цель в предназначении права. Ценность права – это способность служить средством для удовлетворения справедливых потребностей и ин-

тересов общества и отдельных его членов. Ценность права, по мнению В.В. Лазарева, выражается в том, что право выступает средством организации управления обществом, оно придает действиям людей согласованность; реализация правовых норм приводит к упорядоченности общественных отношений; право – необходимое условие жизни и развития современного общества. Исследователь также отмечает, что право выступает действенным средством защиты существующего общественного строя, правовые нормы устанавливают меры ответственности (уголовной, административной) за общественно опасные и вредные для общества деяния. В этом смысле право – это средство обновления общества, фактор прогресса; оно развивает те общественные отношения, в которых общество заинтересовано. Право является выразителем справедливости; по своему назначению оно противостоит несправедливости, определяет меру свободы личности в обществе [5, с. 169-170]. Право закрепляет моральные нормы и ценности в качестве реальных социальной действительности, тем самым из абстрактных моральных пожеланий они становятся социально-правовой реальностью. Законы юридически гарантируют реализацию принципов общественного устройства – гуманизма, равенства, социальной справедливости, демократии. При этом вместе с достижениями социального прогресса обеспечивается и более высокий уровень реализации этих идеалов общественного развития. Здесь цели, ожидания и начала гражданского общества находят свое цивилизованное выражение в стабильной, надежной системе законов, в их взаимодействии со всей системой социально-нормативного регулирования, что позволяет формировать институты гражданского общества. Концептуальный подход к праву, как элементу культуры и цивилизации, позволяет характеризовать истоки, значимость и социальную ценность права в широком плане. Как глубинный элемент культуры право не только вбирает в себя ее ценности, но и реализует основополагающие требования и достижения цивилизации, обеспечивая тем самым сохранение и приумножение потенциала материальных, социальных и духовных ценностей общества. На основе права обеспечивается достижение многообразия целей социального бытия: воспроизводство материальных благ, утверждение социальных ценностей, определение границ свободы, закрепление правовых основ власти, охрана естественных условий обитания, обеспечение всеобщего устойчивого правопорядка. Значимость исследования правосознания определяется, прежде всего, влиянием, которое оно оказывает на поведение людей как в рамках правовых институтов, например суда, так и в ходе повседневного взаимодействия. Для ответа на вопрос о сущности правосознания недостаточно привести ту или иную удачную дефиницию. В большинстве из них акцент делается на определенном роде системе знаний, т.е. правосознание раскрывается как «совокупность взглядов, идей, выражающих отношение людей, социальных групп, классов к праву, законности, правосудию, их представление о том, что является правомерным

и неправомерным». С точки зрения А. Спиркина, «правосознание, это представления и понятия, выражающие отношения людей к действующему праву, знание меры в поведении людей с точки зрения прав и обязанностей, это правовые теории, правовая идеология». В таком понимании правосознание является идейным выражением объективных общественных отношений, отражающих в свою очередь господствующие в обществе экономические, политические и социальные отношения. Право воздействует на формирование правосознания, а последнее реализуется в праве и правосудии. В таких определениях дается достаточно справедливое представление о правосознании. Однако это представление предварительное и неполное, оно не учитывает многих важных особенностей правосознания. Ведь правосознание это не только отражение в индивидуальном сознании духа и характера уже действующих в обществе законов, оно творчески корректирует и критикует действующие законы и институты с позиций общечеловеческих ценностей свободы, добра и справедливости. По мнению Э.Соловьева, «правосознание – это ориентация на идеал правового государства, который имеет безусловный характер и во многом определяет практическое поведение человека как гражданина. Даже, если процесс формирования правового государства еще не закончен, человек уже может начинать жить так, если бы правовое государство уже утвердилось. Людям свойственно следовать таким установлениям, которые соответствуют понятиям суверенитета, права и отказываться подчиняться тем, которые несут на себе печать явно не правового строя. Согласно социологической концепции общественное правосознание имеет как горизонтальные слои (научный, профессиональный, обыденный), так и вертикальные слои – по классам и другим социальным группам, придерживающихся порой противоположных мнений о правовом и неправомерном. Нравственная концепция основана на представлении, что право – это нормы, изложенные в законах и других нормативных актах, а правовое государство предполагает верховенство законов. Нравственная концепция обращается, прежде всего, к рассмотрению права как формы общественного сознания, а поэтому право – это не только и не столько законы, а также некая содержащаяся в общественном сознании система понятий об общеобязательных нормах, обязанностях, запретах, условиях их возникновения. Нормативистская концепция является апогеем такого порядка в обществе, который основывается на безусловном следовании закону и практически исключает плюрализм в обществе. Как форма сознания и мировоззрения правосознание формируется в процессе правовой социализации и имеет сложную структуру. Система правовой социализации действует в обществе на нескольких уровнях, определяя отношение людей к праву. На социальном уровне правовая система оказывает влияние на индивида посредством демонстрации уважения к праву и закону официальной властью. Наряду с этим в обществе существуют национальные традиции, исторический опыт пред-

шествующих поколений, которые определяют поведение и деятельность человека в социальной среде. На личностном уровне доминирует неосознанное копирование базовых ценностей права, которые позволяют идентифицировать себя с определенной культурой и обществом. Внутриличностный механизм правовой социализации включает в себя: потребности, интересы, ценностные ориентации, самосознание (мотивы, установки, цели). Интересно рассмотреть институциональную и не институциональную формы бытия правосознания.

Так, институциональная форма бытия правосознания, существующая в форме документов, является формой живого процесса мышления юристов, согласующийся с общеобязательной нормой и подчиняющийся ей как критерию правильности, законосообразности суждений и решений. Не институциональная форма бытия правосознания или не документальная и неофициальная форма правового мышления, воли и чувств существует в виде живого процесса сознания в его «не отмеченном» виде фиксируемого в письменной форме задним числом. Это теоретические труды, художественная литература, личные документы. Для изучения правосознания характерен разрыв между теоретическим анализом этого феномена и его эмпирическим исследованием. Некоторая раздробленность изучения правосознания может приводить к игнорированию его целостности, следствием чего является отсутствие интереса к теоретическому осмыслению этого феномена.

Выводы. Сегодня правосознание вызывает интерес у философов, психологов, социологов и юристов. Представители каждой специальности обладают собственным взглядом на то, с каких позиций и с помощью каких методов должен изучаться этот феномен. «Описательный» подход предполагает изучение текущего состояния правосознания посредством проведения массовых опросов. «Структурный» подход предполагает подробное изучение структуры и противоречий обыденного правосознания. «Объяснительный» подход к изучению правосознания связан с поиском причин его возникновения и выделением факторов, оказывающих влияние на его содержание. Специфика социально-философского анализа заключается в стремлении понять. Предметом социально-философского анализа права является право в его соотношении с законом и правосознанием» [6, с. 11]. Предметом философского анализа права является проблема соотношения сущего и должного. Особое внимание уделяется тому, каким должно быть право. То есть речь идет про идеальное, должное, правильное право. Философский подход к праву связан с распространением той или иной философской концепции на сферу права. Такое обращение философии к осмыслению правовой реальности, особенно характерно для эпохи Просвещения. Известно, что многие из серьезных достижений классической философии – результат такого обращения. В сфере философии права происходит своеобразная проверка познавательной силы той или иной философской концепции, ее

практической состоятельности в одной из важнейших сфер человеческого духа. Все это дает возможность говорить о том, что без рефлексии оснований

права, философского осмысления правовой реальности в целом, философская система не может считаться полноценной.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Мн. : Изд-во В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
2. Гуссерль Э. Логические исследования: пролегомены к чистой логике / Э. Гуссерль. – СПб., 1909. – Ч. 1. – 224 с.
3. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин. – М. : Политиздат, 1972. – 276 с.
4. Психологічна енциклопедія / укладач О. М. Степанів. – К. : Академвидав, 2006. – 424 с.
5. Лазарев В. В. Общая теория права и государства: учебник / В. В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 1996. – 472 с.
6. Нерсеянц В. С. Философия права / В. С. Нерсеянц. – М. : Норма-Инфра-М, 1998. – 652 с.