

УДК: 112+314+316.3/4

Е.Р. БОРИНШТЕЙН

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ КАК СЛОЖНЫЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН: ТОЧКА ЗРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Боринштейн Евгений Русланович – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии государственного учреждения «Южно-украинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

В статье осуществлен социально-философский анализ семьи как сложного социокультурного феномена. Существование современной семьи обусловлено социокультурной ситуацией, объективными и субъективными условиями жизни.

Ключевые слова: семья, семья как сложный социокультурный феномен, семья как сложная социальная система, трансформация семьи.

У статті здійснено соціально-філософський аналіз сім'ї як складного соціокультурного феномена. Існування сучасної сім'ї обумовлено соціокультурною ситуацією, об'єктивними та суб'єктивними умовами життя.

Ключові слова: сім'я, сім'я як складний соціокультурний феномен, родина як складна соціальна система, трансформація сім'ї.

The article is devoted to the social-philosophical analysis of the family as a complex social and cultural phenomenon. The existence of a modern family, due to the sociocultural situation, objective and subjective conditions of life.

Keywords: family, family as difficult sociocultural phenomenon, family as difficult frame of society, transformation of family.

© Е.Р. Боринштейн, 2012

Постановка проблемы. Изменение социокультурной ситуации в современном обществе затрагивает все формы социальной жизни, среди которых одной из важнейших является семья. Представляя собой многогранную систему социокультурного функционирования общества, семья испытывает влияние множества социально-философских, социально-психических, социокультурных, исторических, религиозных и других факторов, влекущих за собой глубокие тектонические сдвиги в семейных отношениях.

Становление инновационного социокультурного потенциала общества связано с потребностью трансформации его социальных институтов и института семьи как одного из важнейших. Семья, безусловно, является фундаментальной социальной общностью людей, имеющей сложную природу социального института и малой социальной группы, выполняет важнейшие социальные функции, играет особую роль в жизни человека и общества. Исследование семьи как уникального социокультурного феномена относится к числу сложных и актуальных проблем современности.

Социально-философский подход к анализу проблем современной семьи помогает всесторонне изучить семью, подразумевая, что она представляет собой сложную социальную систему.

Актуальность данной темы исследования обусловлена современными сложными структурными изменениями в обществе, а семья как структурообразующая единица общества подчинена действию общих социальных закономерностей. Старые формы семьи дезорганизируются и нивелируются (исчезают, уничтожаются), уступаая место новым формам семейной организации. Институциональные же функции семьи редуцируются за счет частич-

ного или полного замещения некоторых из них государством и другими социальными институтами общества. В целом, формируется новый характер взаимоотношений семьи и государства.

Данная статья – одна из попыток всесторонне проанализировать специфику развития современной семьи как сложного социокультурного феномена.

Анализ последних исследований и публикаций. Методологической основой в разработке проблемы исследования можно считать концепции семьи, семейных отношений и семейной культуры в целом, разработанные в трудах украинских, российских, европейских и американских ученых, их теоретические воззрения на проблемы генезиса и социокультурного развития семьи, закономерности протекания социокультурных процессов в семье, механизмы их трансформации и контроля (А.Антонов, Э.Гидденс, У.Гуд, К.Леви-Стресс, О.Конт, Дж.Масионис, В.Медков, Л.Морган, Ю.Муромцева, У.Огборн, Т.Парсонс, И.Прибыткова, П.Сорокин, Г.Спенсер, Э.Фромм, А.Г.Харчев, К.Циммерман, Ф.Энгельс, Е.Якуба и др.). Значительную помощь в освоении особенностей социокультурного анализа семьи и семейных отношений оказали труды известных украинских и российских культурологов И.М.Быховской, П.С.Гуревича, Б.С.Ерасова, М.С.Кагана, М.С.Кравца, Э.С.Маркаряна, М.И.Найдорфа, А.Н.Семашко. Необходимо выделить работы российских исследователей Б.М.Бим-Бада, С.Н.Гаврова, Е.В.Шеховой, отметивших значение семьи как социокультурного феномена.

Вместе с тем следует заметить практическое отсутствие именно социально-философского анализа семьи как сложного социокультурного

феномена. На что и направлена данная работа.

Объектом исследования является семья в системе общественных отношений.

Относительно данного объекта предметом исследования можно определить современную семью как сложный социокультурный феномен.

Цель статьи – изучить семью как сложный социокультурный феномен под углом зрения социальной философии.

Исходя из цели, необходимо выделить следующие первоочередные задачи:

- осуществить социально-философский анализ генезиса и эволюции семьи как сложной социальной системы;
- выявить особенности семьи как социокультурного феномена современного общества;
- рассмотреть общезначимые тенденции влияния объективных и субъективных условий жизни общества на развитие современной семьи;
- определить место и роль семьи в системе современных общественных отношений.

Изложение основного материала исследования. Представляется безусловным явление семьи как одной из древнейших форм социальной общности людей. Семья возникает для обеспечения благополучия человека и выполняет важнейшие функции воспроизводства жизни, социализации личности, организации первичной связи индивида и общества, инкультурации ребенка. Семья связана с другими сферами и сторонами общественной жизни весьма сложной системой связей, образуя микроделу общества и отображая совокупность человеческих связей и отношений как материальных, так и духовных. Материальные взаимодействия обусловлены, прежде всего, биосоциальными (сексуальные, эмоциональные, детородные), экономическими и хозяйственно-бытовыми потребностями людей. Духовные зависят от морально-нравственных, социокультурных, психосоциальных, этнонациональных и других потребностей личности. Единство материальной и духовной сфер определяется жизнедеятельностью Человека, его смыслодержательной направленностью действий.

Следовательно, семья, ее формы, ролевые отношения, условия жизнедеятельности, объективные условия жизни, функции, этапы жизненного цикла находятся в прямой зависимости от приоритетов общества, его социокультурного развития, структуры, ценностных ориентаций. Именно в семье у личности формируется умение жить в обществе. Поэтому посредническая роль семьи в согласовании интересов личности и общества крайне важна. Понимая это, придавая данному факту первостепенное значение, я и рассматриваю современную семью как сложный социокультурный феномен.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что семья является сложной социальной системой, имеющей черты социального института и малой социальной группы. Поэтому, чтобы подойти к современному пониманию семьи, важно иметь перед глазами ретроспективу представлений данного понятия.

В первобытнообщинном обществе семья суще-

ствует лишь в плане кровнородственных связей между родами [1, с. 602]. В Древнем Китае семье уделяется большое значение в плане воспитания, но этим в основном занимаются женщины. «Семья носила в Древнем Китае патриархальный характер. Большие семейные связи отличались прочностью. Во главе большой семьи как хозяйственной единицы стоял старший в семье мужчина, которому подчинялись все члены семьи: жены и наложницы, сыновья и внуки, их жены и дети, рабы и слуги» [2, с. 60]. В Китае по сегодняшний день существует культ семьи, на который большое влияние оказало конфуцианство. «Конфуцианский культ предков и нормы «Сяо» способствовали расцвету культа семьи и клана. Семья считалась сердцевинной общества, интересам семьи придавалось гораздо больше значения, чем отдельной личности, которая рассматривалась лишь в аспекте семьи» [3, с.30]. Античность уже предоставляет нам возможность научного анализа представлений о месте семьи в обществе. Однако значение общества (государства) явно доминирует. Так, Аристотель указывает, что «первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части» [4, с. 440].

До XIX века семья не исследуется длительно и целенаправленно, выполняя в научных работах роль «второго плана». И только во время популярности точных наук происходит переоценка ценностей. Приходит осознание значения семьи как социального института, влияющего практически на все отношения в обществе.

Так, Огюст Конт считает семью «основной общественной группой, которая выполняет самые важные функции» [5, с. 393]. Английский ученый Герберт Спенсер, разрабатывая идею социальных институтов как элементов общества, начинает с «домашних учреждений» – семьи, домашнего воспитания [6, с 299-329].

Будучи ограниченным рамками статьи, не могу продолжать исторический экскурс. Отмечу только, что под влиянием И.Бахофена, Г.Гегеля, Э.Дюркгейма, И.Канта, О.Конта, Ч.Кули, С.Кьеркегора, Дж.Лебока, Ф.Ле-Плея, Дж.Мак-Леннона, Л.Моргана, Г.Спенсера, Ф.Тенниса, И.Фихте, З.Фрейда, Ф. Энгельса и многих-многих других начинают складываться представления о семье как: во-первых, о социальном институте, «характеризующемся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми»; во-вторых, о малой группе, основанной «на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью» [7, с. 315].

Данная точка зрения господствовала более ста лет. Однако в начале XX века появляются работы, которые, на мой взгляд, предвосхитили сегодняшние исследования специфики семьи. Здесь, прежде всего, необходимо выделить работу Уильяма Огборна «Изменяющаяся семья» (1929). У.Огборн, проанализировав совокупность услуги,

получаемые членами семьи, выделил шесть наиболее важных функций, из которых пять, по его мнению, выходят за пределы семьи [8]. То есть, уже в то время поднимается вопрос об утрате семьей ее функций и, как следствие, утрате или видоизменении значения семьи. А в 1947 году Карл Циммерман пишет книгу «Семья и цивилизация», где говорит о дезорганизации современной семьи [9].

Накопление знаний (в том числе и эмпирических) о проблемах семьи привело, как ни странно, не к точности определения проблем или выработке методик, стратегий по их преодолению, а к огромному накоплению несистематизированной информации, когда различные науки, занимаясь проблемами семьи, не смогли объединить свои усилия. В результате сегодня в разных странах существуют различные стратегии семейной политики, причем нельзя сказать, что они в той или иной мере являются успешными. В той же социологии присутствует обозначение ряда проблем в семье, но не наблюдается так необходимой систематизации.

Например, в 1974-1975 годах около пятидесяти ученых из двадцати пяти университетов США «приняли участие в очень крупном проекте: создании единой системы объяснительных теоретических моделей функционирования семьи. Участники проекта выделили 24 сферы изучения семьи: семейную коммуникацию, ролевое напряжение и конфликт, структуру власти в семье, молодую семью, неполную семью и др.» [10, с. 203]. Или возьмем проблемы, которые видит в современной семье известный английский ученый Э. Гидденс: «распад» семей, «эрозия традиционных форм семейной жизни», сталкивающиеся интересы работы и семьи, «война полов», увеличение неполных семей, изменение типов семьи и т.д. [11, с. 155 – 177].

Если посмотреть, какие вопросы касательно семьи интересуют разные науки, то получится очень богатая палитра. Так, демографию интересуют брачно-семейная структура населения, брачность и разводимость, воспроизводство народонаселения. Усилия социальной психологии направлены на исследование семейных конфликтов и динамику развития семейных групп. Педагогика стремится изучить воспитательную функцию семьи, специфику семейной социализации. Экономика занимается бюджетом семьи, семейным потреблением. Этнографам интересны быт и культурные особенности семей. Культурологи изучают, как понимается семья различными культурами, предпочтение тех или иных форм брака в разных культурах.

Совершенно очевидным становится требование об объединении усилий различных наук. И в силу специфики социальной философии, основной направленностью которой является обобщение, интегрирование философского и частнонаучного знания об обществе, координация различных теорий и концепций, можно сделать вывод о давно назревшей целесообразности рассмотрения проблем современной семьи в рамках данной науки.

Удивительно, но комплексное исследование семьи с точки зрения социальной философии встретить крайне затруднительно. Частично, но предпочтительно с точки зрения социологии, ее

касаются Э. Гидденс и Дж. Масионис [12]. Можно также упомянуть интересную работу российских ученых Б. М. Бим-Бада и С. Н. Гаврова [13]. Но, опять же, рамки социальной философии здесь полностью не соблюдены.

В данной работе меня интересует социокультурный контекст, поскольку он представляется одним из наиболее важных для понимания результата многочисленных трансформаций общества и семьи как одной из наиболее значимых частей общества.

Особенности современной семьи во многом обусловлены существующей социокультурной ситуацией, связанной с переходом к информационному обществу и развитием информационных технологий. В результате сложилась новая система ценностей современного человека, а культурное поле социума и личности оказалось в условиях развития информационных и телекоммуникационных технологий наиболее восприимчивым объектом перемен. К тому же, современные социокультурные трансформации привели к коренным изменениям семьи как социального института и малой группы.

Понимание современной семьи зависит от понимания объективных и субъективных условий жизни общества. К объективным условиям жизни можно отнести: демографические (воспроизводство населения, воспроизводство супружеских пар и семей); профессиональные (ценность и структура профессий); образовательные (общее и специальное образование); социоэкономические (материально-техническая база современного общества); социокультурные (система действующих морально-нравственных норм, ценностей и ценностных ориентаций); экологические (природно-географические особенности среды); политические (политика органов государственной власти и общественных организаций).

Субъективными условиями являются: социопсихологические (сознание людей, их отношение к миру); социобиологические (рост, вес, требования к пище, безопасности и т.п.).

Объективные и субъективные условия жизни общества влияют на структуру семьи. Структура семьи, система духовных, моральных и нравственных отношений оказывает воздействие на образ жизни. Образ жизни формирует семейную идеологию.

Поэтому мне представляется важным понимание семьи как сложной социальной системы, зависящей от объективных и субъективных условий жизни общества, системы духовных, моральных и нравственных отношений, образа жизни социума.

Для исследования процессов, происходящих в семье, очень важен анализ ее функций как способов проявления жизнедеятельности семьи в обществе. Я остановлюсь на важности социокультурной функции, которую редко называют среди основополагающих, что неверно относительно к современному обществу. Социокультурная функция обеспечивает выполнение социальных норм поведения, играет важную роль в повышении культурного уровня развития общества. Если семья не выполняет данную функцию в пол-

ном объеме, то она не формирует собственные нормы и ценностные приоритеты, а, следовательно, не складывается как единая система и живой организм преемственности поколений. Соответственно в данном случае велик риск возникновения неблагополучной, социально-дезадаптированной семьи. Социокультурная функция влияет на эффективность первичного социального контроля, социализации и инкультурации личности.

Человек проводит свою жизнь в обществе. Поэтому социальная интегрированность и способность к социальной адаптации очень важны для определения места индивида в социальной иерархии и благополучной жизни в обществе. С детства человек усваивает принятые модели поведения, нормы, ценности, систему санкций. Причем этот процесс продолжается на протяжении всей жизни. Для нового поколения глобальной значимостью будет умение трансформировать свои знания в соответствии с трансформациями современного общества. Почему мною и выделяется социокультурная функция как функция, оказывающая влияние на успешность-неуспешность человека в системе жизнедеятельности.

Мы пришли к факту, что семью необходимо рассматривать не только как сложную социальную систему, но и как сложный социокультурный феномен. Современная семья выступает объектом социокультурной значимости, так как ее функционирование обусловлено развитием общества и его институтов. Культура общества на том или ином этапе его развития определяет семейные традиции, регулирует духовно-нравственные, культурные потребности, влияет на жизнеобеспечение, социализацию, коммуникацию, рекреацию, социальную адаптацию семьи, способствует развитию семьи, трансформации семейных норм, ценностей и смысло-жизненных ориентаций. В свою очередь события и процессы, порождаемые активностью людей как членов семьи в ходе их совместной жизнедеятельности, влияют на развитие культуры.

«Как устойчивое социокультурное взаимодействие семья задает определенные модели, нормы и правила полового, родственного и межпоколенного общения; имеет специфические целерезультирующие показатели взаимодействия, связанные с удовлетворением субъективных ожиданий и социальных потребностей индивидов; отражает определенный уровень нравственно-эмоциональных переживаний участников семейного взаимодействия, имеет специфические этические принципы построения взаимодействий между членами семьи» [14, с. 133].

Как устойчивое социокультурное взаимодействие семья развивает жизненные ценности личности, влияет на реализацию ее потенциала, упреждение соционежелательных действий, отображает уровень развития общества.

Современная семья как социокультурный феномен представляет сверхорганическое единство культуры и социума, характеризующееся широкими возможностями коммуникации, социализации и инкультурации, являющееся фундаментом для

формирования индивидуальных и групповых норм, ценностей, смысло-жизненных ориентаций.

Семья как социокультурный феномен является результатом и итогом развития человеческой культуры и социума, всего общественно-исторического, нравственного и семейного опыта человечества. Это связано с тем, что общественное производство есть сверхорганическое единство двух видов производства – производства средств к жизни и производство самого человека, продолжение рода. «При этом семья одновременно удовлетворяет потребности общества в носителях социальных ролей, в воспроизводстве его социальной структуры и потребности индивида в развитии и самоутверждении собственной личности, в отцовстве, материнстве, в особом нравственно-психологическом комфорте и непосредственном общении с близкими, личном счастье» [15, с.184].

Переход от традиционных форм семьи к современным формам связан с трансформацией социокультурных норм высокой рождаемости и распространением социальных норм низкой рождаемости, т.е. в изменении системы ценностей и социальных норм брака и семьи. Причем распад ценностной системы не означает автоматического появления в семье такой «взаимной привязанности», которая вне всяких внешних общественных влияний способна обеспечить общественно-значимые функции по воспроизводству населения и социализации новых поколений.

На протяжении XX столетия во всем мире естественным образом происходит трансформация института семьи, изменение его статусно-ролевой значимости, преобразование функций семьи в обществе. Теряет значимость семейно-брачная форма отношений и в результате развиваются такие формы отношений, как: одиночество, незарегистрированное сожителство, сознательно бездетный брак, внебрачные сексуальные связи, свингерство, гомосексуальность, групповой брак, гостевой брак и т.д. Таким образом, можно говорить о трансформации семьи не только как социального института, но и как сложного социокультурного феномена.

Выводы:

1. Первоначально семья возникает для обеспечения благополучия человека и выполняет важнейшие функции воспроизводства жизни, социализации личности, организации первичной связи индивида и общества, инкультурации ребенка. Безусловно, все это важно и сегодня. Вместе с тем, развитие общественных отношений привело к стремлению проанализировать семью с точки зрения ее встроенности в социальную систему жизни общества как социального института и малой группы. А трансформационные процессы в обществе делают все более актуальным анализ семьи как сложного социокультурного феномена и сложной социальной системы.

2. Семья как сложная социальная система зависит от объективных и субъективных условий жизни общества, системы духовных, моральных и нравственных отношений, образа жизни социума.

3. Современная семья как социокультурный

феномен представляет сверхорганическое единство культуры и социума, характеризующееся широкими возможностями коммуникации, социализации и инкультурации, являющееся фундаментом для формирования индивидуальных и групповых норм, ценностей, смысло-жизненных ориентаций.

4. Точность изучения проблем современной семьи зависит от понимания объективных и субъективных условий жизни общества. К объективным условиям жизни можно отнести: демографические; профессиональные; образовательные; социоэкономические; социокультурные; экологические и политические. Субъективными

условиями являются: социопсихологические и социобиологические.

5. Современная семья выступает объектом социокультурной значимости, так как ее функционирование обусловлено развитием общества и его институтов. Культура общества на том или ином этапе его развития определяет семейные традиции, регулирует духовно-нравственные, культурные потребности, влияет на жизнеобеспечение, социализацию, коммуникацию, рекреацию, социальную адаптацию семьи, способствует развитию семьи, трансформации семейных норм, ценностей и смысло-жизненных ориентаций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Философский энциклопедический словарь / [Гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов]. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840с.
2. История государства и права зарубежных стран. В 2-х ч. / [Под ред. Крашенинниковой Н. А., Жидкова О. А.] – Ч.1. – М.: НОРМА, 2001. – 480 с.
3. Китайская семья [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ref.by/refs/33/32111/1.html>
4. Цит. по: Ямпольский М. Физиология символического. Книга 1. Возвращение Левиафана: Политическая теология, репрезентация власти и конец Старого режима / М. Ямпольский. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 800 с.
5. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов / [Под общ. ред. А. Н. Елсукова]. – Мн.: «Тетра-Системс», 2003. – 544 с.
6. Спенсер Г. Синтетическая философия / Г. Спенсер. – К.: Ника-Центр, 1997 – 512 с.
7. Социологический энциклопедический словарь / [Ред.- координатор Г. В. Осипов]. – М.: ИНФРА М-НОРМА, 1998. – 488 с.
8. Ogburn, W. F. The Changing Family / W. F. Ogburn // Publ. Amer. Social. Soc. – 1929. – vol. 23
9. Carl S. Zimmerman. Family and Civilization. N.Y., 1947. – 388 p.
10. Голенкова З. Т. Общая социология: Учебное пособие / З. Т. Голенкова, М. М. Акулич, В. Н. Кузнецов. – М.: Гардарики, 2005. – 474 с.
11. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
12. Масионис Дж. Социология / Дж. Масионис. – СПб.: Питер, 2004. – 752с.
13. Бим-Бад Б. М., Гавров С. Н. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров – М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 352 с.
14. Шеховцов Е. В. Современная российская студенческая семья: социокультурный анализ: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук: 22.00.06 / Шеховцов Евгений Владимирович. – Ставрополь, 2009. – 167 с.
15. Балдицына Е. И. Семья и государство в социальном пространстве современной России: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук: 09.00.11 / Балдицына Елена Ивановна – Ставрополь, 2005. – 208 с.