

УДК 140(477) «XIX»

В.А. АБАШНИК

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ В.Н. КАРАЗИНА (1773-1842)

Абашник Владимир Алексеевич – Харьковский экономико-правовой университет, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, доктор философии

Впервые рассмотрены философско-правовые взгляды известного украинско-российского просветителя и основателя Харьковского университета В.Н. Каразина (1773-1842). При этом представлены влияния трактата «Закрытое торговое государство» (1800) Й.Г. Фихте на его позицию. Также обращено внимание на приглашение Й.Г. Фихте в Харьковский университет в 1804 г.

Ключевые слова: философия в Харькове, В.Н. Каразин, Й.Г. Фихте.

Вперше розглянуто філософсько-правові погляди відомого українсько-російського просвітника та засновника Харківського університету В.Н. Каразіна (1773-1842). При цьому представлено впливи трактату «Закрита торгова держава» (1800) Й.Г. Фіхте на його позицію. Також звернуто увагу на запрошення Й.Г. Фіхте до Харківського університету у 1804 р.

Ключові слова: філософія у Харкові, В.Н. Каразін, Й.Г. Фіхте.

For the first time the legal-philosophical position of the well-known Ukrainian-Russian enlightener and founder of the Kharkiv University V.N. Karazin (1773-1842) is considered. The influence of the treatise «The Closed Commercial State» (1800) of J.G. Fichte on his position is presented. Also the invitation of J.G. Fichte to Kharkiv University in 1804 is pointed out.

Key words: philosophy in Kharkiv, V.N. Karazin, J.G. Fichte.

© В.А. Абашник, 2012

Постановка проблемы. Восприятие и критика идей немецкой классической философии в начале XIX века в Украине были тесно связаны с научной и преподавательской деятельностью первого харьковского профессора философии Й.Б. Шада (1758-1834) [1] и представителей «Харьковской философской школы Й.Б. Шада» [2]. Также весомый вклад в распространение философско-правовых идей важного представителя этой философской традиции – Йоганна Готлиба Фихте (1762-1814) внес основатель Харьковского университета, известный изобретатель и украинско-российский просветитель Василий Назарович Каразин (1773-1842). В рамках воссоздания картины первоначальных влияний немецкой классической философии в Украине, в том числе и на университетскую философию, особую актуальность обретает изучение философско-правовых взглядов В.Н. Каразина.

Анализ последних исследований и публикаций. Впервые на данную тему обратил внимание харьковский историк Д.И. Багалея, опубликовавший наиболее полный сборник разных работ В.Н.Каразина [3]. В своем предисловии к этому изданию он также указал на важность философско-правовых работ В.Н. Каразина, которые «... должны занять видное место среди политических трактатов начала XIX в...» [3, с.XIX]. На II Конгрессе Международного Общества Й.Г. Фихте (1997 г., Замок Шульпфорта, ФРГ) автор данной статьи в своем докладе впервые обратил внимание на влияния Й.Г. Фихте на философско-правовую позицию В.Н. Каразина [4]. Затем более подробно указанная тема была представлена в докладе «Концепция закрытого торгового государства Фихте в восприятии Василия Назаровича Каразина» [5] на III Конгрессе Международного Общества Й.Г. Фихте (2000 г., Берлинский университет имени Гумбольдтов,

ФРГ). Кроме того, автор данной статьи указывал на эту проблематику и в другой работе [6].

Цель исследования. В этом отношении целью данной статьи будет рассмотрение основных черт философско-правовой позиции В.Н. Каразина. Главную задачу этой статьи составит критический анализ влияния отдельных идей работы «Закрытое торговое государство» (1800) Й.Г. Фихте на указанные взгляды В.Н. Каразина. Новизна данной статьи будет заключаться в исследовании философско-правовых работ В.Н. Каразина в контексте восприятия им идей названного трактата Й.Г. Фихте.

Изложение основного материала исследования. Как известно, стремительная карьера украинско-российского просветителя из Слободско-украинской губернии В.Н. Каразина началась 15 октября 1798 г., когда он вступил на гражданскую службу в Медицинскую коллегию в Санкт-Петербурге. Благодаря своему реформаторскому письму к российскому Императору Александру I, с середины марта 1801 г. В.Н. Каразин становится приближенным к Санкт-Петербургскому двору и российскому императору. Уже 8 сентября 1801 г. коллежский советник В.Н. Каразин был назначен управляющим («правителем дел») Главного правления училищ, которое было основано в тот же день. На этой должности В.Н. Каразин находился до 11 августа 1804 г., когда он подал в отставку в чине статского советника.

В указанный период В.Н. Каразин внес значительный вклад в развитие образовательных реформ в Украине и Российской империи. Так, по его проекту в сентябре 1802 г. было учреждено первое в мире Министерство народного просвещения. Кроме того, он разрабатывал университетские уставы, издавал министерский образовательный

журнал, а также стал основателем Харьковского университета. В этом отношении профессор Д.И.Багалей справедливо подчеркивал, что В.Н. Каразин «...с ранней юности и до самой смерти жил общественными интересами, толкал общество вперед, не давая ему заснуть, и заботился о распространении в его среде полезных и необходимых для него научных знаний» [3, с. XVII].

Помимо административной, просветительской и изобретательской деятельности, В.Н. Каразин на протяжении своей жизни разрабатывал философско-правовые проекты. В этом отношении особенно важными были его ранние работы, которые собраны в сборнике «Сочинения, письма и бумаги В.Н. Каразина» (Харьков 1910): «Письмо В.Н. Каразина, посланное Императору Александру в марте 1801 года» (1801), «Мысли относительно до присутственных мест» (1801), «О причинах постепенного упадка курса в России и о средствах поднять оный» (1801), «О невмешательстве в дела Европы» (1808), «Практическое защищение против иностранцев» (1810).

Показательным было «Письмо В.Н. Каразина, посланное Императору Александру в марте 1801 года», где он призывал российского императора к осуществлению политических, социальных и экономических реформ и подчеркивал: «Велика заслуга философа, многотрудно открывающего истину, но тот, кто силу, данную ему от небес, обратит на действительное приложение сей истины к благу человеков - достоин алтарей» [3, с.5-6]. Дальнейшие рассуждения В.Н. Каразина в этом послании касались таких основных направлений реформ, как внешняя и внутренняя политика государства. В рамках внешнеполитических реформ он указывал на дипломатические связи Российской империи и участие ее вооруженных сил в международных делах. Внутривполитические реформы должны были коснуться, главным образом, социальных (образование, просвещение) и экономических изменений (сельское хозяйство, промышленность и торговля).

Свои реформаторские идеи В.Н. Каразин разрабатывал под влиянием трактата «Закрытое торговое государство» или «Замкнутое торговое государство» (1800) Й.Г. Фихте и был первым пропагандистом его идей в Украине и Российской империи. Если принять во внимание то, что посвящение Й.Г. Фихте прусскому государственному министру Карлу Густаву фон Струэнзее (1735-1804) в этом трактате датировано 31-м октября 1800 г. [7, с.228], то реформаторское послание В.Н. Каразина к Императору Александру I от 12 марта 1801 г. удивляет быстротой рецепции философско-правовых идей Фихте. Таким образом, во-первых, указанное послание В.Н. Каразина было одним из первых откликов на экономико-политические идеи Й.Г. Фихте не только в Российской империи, но и в Европе и мире вообще.

Во-вторых, восприятие В.Н. Каразиным политико-правовых идей Фихте было не просто теоретическим, но имело практический характер. Благодаря своей важной роли в начальный период правления Александра I (1801-1804), В.Н. Каразин

попытался воплотить некоторые реформаторские идеи в реальность. Кроме того, такое практическое воплощение реформ касалось не маленького западноевропейского княжества или даже сравнительно небольшого королевства Пруссия (в отношении которого планировал свой проект Й.Г. Фихте), а Российской империи с населением в 40 миллионов человек и огромной территорией. В этом отношении далее будут представлены философско-политические и экономические планы В.Н. Каразина с учетом усвоения им идей Й.Г. Фихте.

Главная исходная позиция В.Н. Каразина по-прежнему на фихтевской идее «государства разума» [der Vernunftstaat], проект которого был представлен в трактате «Закрытое торговое государство». В духе рассуждений Й.Г. Фихте во «Введении. Об отношении государства разума к действительно существующему государству и теории государственного права» [7, с. 234-235], В.Н. Каразин взывает к Александру I: «...он [царь] призовет в помощь свою вечный разум, имеющий озарить его душу, вопросит совета у мужей мудрых счастливою для нас судьбою поставленных близ его, и других, которых глас из отдаленнейших краев его государства истину поведать ему станет; он вопросит о ней у законодателей мира древних и новых...» [3, с.8]. Первым шагом к такому «государству разума» должны стать политические и экономические реформы.

В этом отношении В.Н. Каразин видит основу будущих экономических реформ в том, чтобы определить каждому гражданину определенную сферу экономической деятельности и гарантировать ему право на собственность для удовлетворения первостепенных потребностей. Основной причиной слабого экономического развития и даже отсталости Российской империи В.Н. Каразин видит в наличии крепостного порядка. Именно поэтому он подчеркивает необходимость гарантии всем гражданам определенных свобод, а также в деликатной рекомендательной форме пишет: «Он [царь] обеспечит существование помещичьих крестьян, поставив пределы их зависимости, и сим даст им средства вкушать иногда, в воздаяние трудов своих, сладость жизни, не прибегая к своеволию, питьям, оглушающим чувства, и другим приемам, свойственным отчаянию и неключимому рабству» [3, с.12].

Здесь следует указать и на то, что проблемой крепостных крестьян В.Н. Каразин занимался на протяжении всей своей жизни. Причем он на практике упразднил крепостничество в своем имении Кручик под Богодуховом (Слободско-украинская, позже Харьковская губерния) и описал «...образование Кручинской Сельской Думы...» [3, с.79]. Таким образом, В.Н. Каразин видел в предоставлении свободы крестьянам и всем подданным важный шаг в отношении экономических реформ. Как известно, Александр I в 1816-1819 гг. отменил личную крепостную зависимость в прибалтийских губерниях Российской империи, но лишь в 1861 году крепостное право, наконец, было отменено во всей Российской империи, в т.ч. и в Украине. Можно высказать предположение, что идеи В.Н. Каразина также были приняты во внимание российским пра-

вительством в конце 1810-х гг. во время реформ в Прибалтике.

Как известно, Й.Г. Фихте в своем проекте «закрытого торгового государства» подчеркивал, что в результате экономических реформ «...уменьшается потребность и в тех товарах из-за границы, которые сами по себе или их заместители должны быть произведены в стране, так как ведь туземные производство и фабрикация, планомерно по расчету руководимые и не предоставленные больше слепому случаю, непрерывно растут и потому иностранное заменяется туземным» [7, с. 343]. Для такого развития немецкий философ требовал «закрытия» торговых отношений данного государства (Пруссии) с границей, «...чтобы периодически сокращать эту торговлю и после определенного срока заставить ее совершенно прекратиться» [7, с. 342].

Хотя В.Н. Каразин в целом разделял такую позицию, но, в отличие от Й.Г. Фихте, на первых этапах отстранения державы от торговых сношений с другими государствами он не видел опасности для экономики Российской империи со стороны зарубежных государств. В этом отношении Каразин предлагал главное внимание сконцентрировать на реформировании экономических отношений внутри страны и рекомендовал российскому императору: «Рукоделия [ремесла] возбуждать он [царь] станет не самовластным, скоропостижным запрещением ввоза иностранных произведений (можно сохранить отечественную пользу с миролюбием к чужим народам), но привилегиями, данными мануфактурам и фабрикам, какие теперь еще существуют, наипачеже снятием налогов, разоряющих их и отнимающих охоту заводить новые» [3, с.13].

Таким образом, важнейшей составной частью экономических реформ В.Н. Каразин видел модернизацию налоговой системы, которая должна быть отрегулирована по строго определенным правилам. И здесь позиция украинско-российского реформатора была близкой к мыслям Й.Г. Фихте, который также подчеркивал: «Главный источник недовольства подданных своим правительством – большой размер податей, часто тягостный способ их взимания...» [7, с.352].

Далее, В.Н. Каразин выводит еще одно принципиальное требование - сконцентрировать все усилия государства на промышленности и торговле. Особую роль при этом он возлагает на внутреннюю торговлю: «И тогда внутренняя торговля, усилясь от успехов хлебопашества и рукоделий [ремесел], в течение немногих лет, сама собою, без всяких насильственных приемов возвысит внешнюю в нашу пользу и, уменьшив надобность в иностранных товарах, возвысит достоинство российских и, следовательно, цену российских денег» [3, с.13]. Уже в другом своем сочинении «О причинах постепенного упадка курса в России и о средствах поднять оный» В.Н. Каразин возводит торговлю в важнейший фактор развития экономики государства: «Торговля оживляет все части политического тела, все состояния людей приводит в движения; следовательно, участь ее должна быть драгоценна» [3, с.23].

Именно в гармоничном развитии торговли внутри страны, которая основывается на успешном развитии сельского хозяйства, ремесел и промышленности, В.Н. Каразин видит возможность подъема экономики Российской империи. Для развития торговли и в реформаторском проекте В.Н. Каразина в целом важную роль играют мирные отношения с границей. Поэтому он подчеркивает необходимость сохранения таких мирных отношений Российской империи с остальными державами: «Для выгод таковой торговли, несомненного признака благоденственного мудрого царствования, для совершения великого подвига законодательства, он [царь], конечно, потщится сохранить мир с державами» [3, с.13].

Как известно, Й.Г. Фихте в своем трактате подчеркивал, что «...государство не нуждается в большем количестве постоянного войска, чем это необходимо для внутреннего спокойствия и порядка, так как оно не хочет вести никакой завоевательной войны...» [7, с.352].

Под влиянием такой позиции Й.Г. Фихте, молодой харьковский реформатор, предлагает не посылать российские войска в иностранные походы (военно-морские рейды адмирала Ушакова, походы генералиссимуса Суворова), а использовать их в рамках экономических реформ: «В счастливое то время вооруженная сила не останется бесполезною. Напротив, тогда-то будет она выполнять истинный свой предмет: охранение общего спокойствия. И кроме того, найдет он [царь] средства занять миллионы здоровых, сильных рук, ежегодно стоящих более трети государственных доходов, не заставляя их лить кровь реками в странах и делах чужих» [3, с.14].

Хотя большинство заграничных военных походов Российской империи к началу 1801 года и завершились, эти рассуждения В.Н. Каразина были вызваны также актуальной международной обстановкой - надвигавшейся угрозой наполеоновских войн. При этом в устранении Российской империи от дел Западной Европы украинский просветитель видел величайшую выгоду: с одной стороны, для усиления обороноспособности страны, а с другой стороны - для развития ее внутренней экономики.

Более отчетливо влияние идей «Закрытого торгового государства» Й.Г. Фихте на философско-правовую концепцию В.Н. Каразина проявилось в его втором письме к Александру I. В этом послании, имевшем подзаголовок «О невмешательстве в дела Европы» (1808), молодой реформатор предлагал царю: «Я воображаю отрезать Россию от всей остальной Европы совершенно, уничтожить все в начале прошедшего века заведенные и до сих пор в некотором сосредоточенном виде существующие политические связи. Не только отказаться от пособия той или другой державы, но устранить себя от всякого участия в их делах и официального о них сведения» [3, с.56].

Здесь принципиальная внешнеполитическая позиция В.Н. Каразина перекликается с требованием Й.Г. Фихте в отношении «закрытого торгового государства». Как известно, немецкий философ в 3-й книге «Политика» названного трактата под-

черкивал, что после закрытия своих границ государство «...поручится, торжественно обяжется и уверит, что оно с этого времени не будет больше принимать участия ни в каких политических событиях заграницы, не будет вступать ни в какие союзы, не будет принимать на себя никакого посредничества и ни в каком случае и ни под каким предлогом не будет переступать своих теперешних границ» [7, с.347].

Послание «О невмешательстве в дела Европы» В.Н. Каразина имело ярко выраженный прагматический характер перед лицом войны с Наполеоном. В.Н. Каразин отправил его летом 1808 г. в Санкт-Петербург Императору Александру I перед его отъездом на Эрфуртский конгресс (27 сентября – 14 октября 1808 г.), где проходили переговоры с Наполеоном. К сожалению, для самого В.Н. Каразина его внешнеполитические рассуждения и попытка призвать российского монарха к отстранению России от дел Западной Европы имели самые неприятные последствия. По указанию из Санкт-Петербурга в ноябре 1808 г. он был арестован и посажен в Харькове в карцер на восемь дней. Кроме того, через харьковского губернатора от Каразина была затребована подписка, «...чтобы он под опасением жесточайшего наказания не отваживался более беспокоить Его Величество» [3, с.61].

Уже спустя много лет, в 1820 г., В.Н. Каразин косвенно отреагировал на эту историю и риторически восклицал: «Я-де мешаюсь не в свое дело. А давно-ли дело отечества, в котором я живу, в котором будут жить мои дети и внуки, которого монарх почитается отцом обширнейшего семейства, перестало быть моим собственным делом?» [3, с.128-129]. Как известно, из подобных «вмешательств» и своей активной общественной деятельности в июне 1804 г. В.Н. Каразин был официально отстранен от дел своего детища - Харьковского университета. Однако и после этого он продолжил свою деятельность в сфере изобретений и науки, инициировал создание Филотехнического общества (1811) в Харькове, был членом различных научных и литературных обществ в Москве и Санкт-Петербурге.

Здесь следует также указать на то, что В.Н.Каразин стал не только сторонником политико-правовых идей Й.Г. Фихте в его трактате

«Закрытое торговое государство», но был также знаком с его другими произведениями. Например, в своей критике «концепции естественного состояния» Ж.-Ж. Руссо харьковский просветитель апеллировал к мыслям Й.Г. Фихте в его пятой лекции из сочинения «Некоторые лекции о назначении ученого» (1794).

Так, в своей «Речи о пользе просвещения в домоводстве» (1811) В.Н. Каразин критиковал «панегирика Руссо» и подчеркивал: «Красноречивейший панегирист первобытного нашего состояния, сравнивая человека просвещенного и дикого, выводит негде Готтентота, который, по вкушении уже европейской жизни, оставляет ее и стремится в леса. Если бы сей великий писатель представил нам и пример природного европейца, по странности какой или в огорчении от неприятностей, понесенных в обществе, удалившегося к дикарям, и тогда не доказал бы он превосходства дикого состояния пред нашим» [3, с.220].

Философско-правовые идеи Й.Г. Фихте, в т.ч. высказанные им в работе «Закрытое торговое государство» (1800), настолько повлияли на В.Н. Каразина, что летом 1804 г. он предпринял попытку пригласить знаменитого немецкого философа в Харьковский университет на должность профессора философии. Как известно, после «спора об атеизме» (1799) Й.Г. Фихте вынужден был покинуть Йенский университет и находился с тех пор в Берлине. После получения письма от В.Н. Каразина он с начала сентября 1804 по апрель 1805 гг. серьезно рассматривал предложение переезда в Харьков или Санкт-Петербург [8, S.269-270]. Однако отставка В.К. Каразина в Санкт-Петербурге и другие факторы в Германии помешали осуществлению этого плана.

Выводы. Философско-правовые идеи В.Н. Каразина носили как теоретический, так и практический характер, поскольку были нацелены на реальное осуществление социальных, экономических и политических реформ в Российской Империи и Украине. В качестве основного вывода данной статьи можно констатировать, что названные проекты В.Н. Каразин разрабатывал под влиянием трактата «Закрытое торговое государство» Й.Г. Фихте и был одним из первых его пропагандистов в Российской империи и Украине в начале XIX века.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абашник В.А. Примечания и послесловие переводчика к статье Й.Б. Шада «О натурфилософии и трансцендентальном идеализме» // Проблема рациональности наприкінці ХХ століття. Матеріали V Харківських міжнародних Сковородинівських читань (29-30 вересня 1998р.). - Харків: Університет внутрішніх справ, 1998. - С. 373-376.
2. Абашник В.А. Разум по-слобожански (Рецепция и критика понятия разума в «Харьковской школе Шада») // Проблема рациональности наприкінці ХХ століття. Матеріали V Харківських міжнародних Сковородинівських читань (29-30 вересня 1998р.). - Харків: Університет внутрішніх справ, 1998. - С. 6-12.
3. Багалеї Д.І. Сочинения, письма и бумаги В.Н. Каразина, собранные и редактированные проф. Д.И. Багалеєм / Д.И. Багалеї. - Харьков: Типография и Литография М. Зильберберг и С-вья, 1910. - XX, 927 с.
4. Abaschnik Wladimir A. J.B. Schads Wirkungen in der Ukraine im ersten Drittel des 19. Jahrhunderts // Fichte-Studien. Hrsg. von Wolfgang H. Schrader. - Amsterdam-Atlanta: Rodopi, 2000. - Band 18. - S. 149-187.
5. Abaschnik Wladimir A. Das Konzept des geschlossenen Handelsstaates Fichtes in der Rezeption von Vassilij Nasarovic Karasin // Fichte-Studien. Hrsg. von H. Girndt und H. Traub. - Amsterdam-New York: Rodopi, 2003. - Band 24. - S. 143-154.
6. Абашник В.А. Степан Есикорский и идеи Фихте в Харькове в 1810-е гг. // Філософські перипетії / Вісник Харківського Національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія: філософія. - Харків, 2004. - № 638. - С. 9-15.
7. Фихте И.Г. Закрытое торговое государство // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. - Санкт-Петербург: Мифрил, 1993. - Т. II. - С. 225-357.
8. Fichte J.G. Briefe 1801-1805. Hrsg. von Reinhard Lauth und Hans Gliwitzky unter Mitwirkung von E. Fuchs, K. Hiller, P.K. Schneider und M. Zahn // Johann Gottlieb Fichte-Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. - Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog, 1982. - Reihe III / Band 5. - VIII, 444 S.