

УДК 316.733

В.В. НИКОЛЕНКО

ПОТРЕБЛЕНИЕ ДОСУГА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**Николенко Вадим Викторович** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Днепропетровского национального университета имени О. Гончара

Мета статті – показати деякі можливі соціальні закономірності та зв'язки у сфері сучасного дозвілля, поставити питання про вплив глобалізації на його структурні елементи, а також актуалізувати проблему повноцінного дозвілля української молоді.

Ключові слова: дозвілля, вільний час, екстернали, інтернали.

Цель статьи – показать некоторые возможные социальные закономерности и связи в сфере современного досуга, поднять вопрос о влиянии глобализации на его содержательные элементы, а также актуализировать проблему полноценного досуга украинской молодежи.

Ключевые слова: досуг, свободное время, экстерналы, интерналы.

Purpose of the article - to show some possible patterns and links with the field of contemporary leisure, raise the question of the impact of globalization at its substantive elements, as well as mainstream issue a full recreation of the Ukrainian youth.

Keywords: leisure, free time, externalities, internals.

© В.В. Николенко, 2012

Представляется важным аналитически разделять свободное время и досуг. При этом следует отметить, что под потреблением свободного времени мы будем понимать широкий спектр социальных процессов, в ходе которых человек использует его полезные свойства, в своих личных и общественных интересах. В свою очередь досугом следует называть свободные от производственных функций и рутинных бытовых обязанностей формы времяпрепровождения личности. Иными словами досуг – часть свободного времени в жизненном цикле человека, вне диапазона его обыденной, повседневной внепроизводственной работы. Цель досуга, как правило, – творческое развитие, восстановление энергии, приобретение нового опыта социальных отношений. В более широком плане многообразие функций досуга в современном, быстро меняющемся, интенсивном мире заключается в аккумуляции эмоций, терапии и реанимации психических и социальных функций жизнедеятельности личности. Свободное время в своих досуговых формах может быть эффективным методом борьбы с депрессией – атрибутивной характеристикой определенной части социальных интеракций. Ее симптомы хорошо изучены: ипохондрия, кошмарные сны по ночам, боязнь потерять контроль над собой в кризисной ситуации, чувство вины, мучительная бессонница и еще в большей степени страх перед ней. Таким образом, на современном этапе реабилитационная и восстановительная функции досуга приобретают особенное значение.

Вместе с тем, этот вид деятельности позволяет человеку узнать больше о себе, своих склонностях, задатках, способностях. Такие содержательные элементы досуга особенно актуальны для молодых людей, которые формируют свои профессиональные ориентации, осваивают новые статусные позиции, налаживают свя-

зи с референтными группами, выделяют личные идентитеты. Как видим досуговые практики приобретают важные полисемсловые содержательные элементы именно в дебютном варианте написания биографии. Вследствие этого, вполне логично видеть в этой форме свободного времени свойства дефицитного товара, что формирует в ее отношении определенные модели потребительского поведения. Цель статьи – показать некоторые возможные социальные закономерности и связи в сфере современного досуга, поднять вопрос о влиянии глобализации на его содержательные элементы, а также актуализировать проблему полноценного досуга украинской молодежи. Среди украинских социологов большой вклад в разработку данной темы внесла Е.Злобина, хотя потребительское измерение свободного времени, а также некоторые аспекты его трансформации с учетом социально-дифференцирующих факторов все еще требуют пристального исследовательского интереса.

Сегодня становится популярной истиной следующее утверждение – как мы отдыхаем, так и работаем. Очевидно, что без полноценного свободного времени и его составляющей – досуга у индивида уменьшаются шансы на результативную интеграцию в сложные системы общественных отношений, повышение качества своей жизни. В противоположном случае часто приходится сталкиваться с «профессиональным выгоранием», дисфункциями психики, сужением спектра адаптивных возможностей личности. Появление на авансцене повседневности данной проблемы – «трудоголики» связывают с формированием протестантской этики, становлением первых классических предпринимателей и возрастающей рационализацией человеческого универсума. Феномен «горения на работе» является противоположностью другой крайности современного общества – гедонизму, рафинирован-

ному коллекционированию удовольствий. В свое время античные авторы говорили о важности в жизни общества «конструктивного набора золотой середины», что подчеркивает значение свободного времени для человека, но предостерегает от абсолютного заполнения им его повседневности.

В целом, термин свободное время имеет свой эквивалент в английском языке - слово «leisure», которое происходит от латинского «licere», что означает «быть свободным». Вполне логично, что этот термин активно начинают эксплуатировать во время индустриальной революции, когда рабочие на фабриках должны были трудиться по восемнадцать часов в сутки, отдыхая только по воскресеньям. На рубеже XIX-XX вв. ситуация меняется. Среди основных причин увеличения возможностей для отдыха следует выделить такие. Во-первых, появление более современных технологий и мощных профсоюзных движений. Во-вторых, научное и практическое обоснование теории социального партнерства как альтернативы марксистскому подходу. В-третьих, открытие в 1919 году Международной организации труда (МОТ) с целью недопущения развития событий в Западной Европе по революционному сценарию царской России.

Вследствие экономического прогресса на излете XIX ст. появился относительно доступный и надежный транспорт, что позволило не только собственникам капитала, но и представителям наемного труда, путешествовать к морю, более сознательно выделяя и планируя в бюджете своего времени расходы на досуговые практики. Рабочие стали откладывать деньги к отпуску, что привело к увеличению организационных мероприятий для проведения свободного времени менее обеспеченными группами населения. Англия, в эпоху индустриального бума как «мастерская мира», была эпицентром технологических новинок, производственной и научной кооперации. Не случайно Томас Кук был англичанином. Это первый британский предприниматель, который прославился тем, что изобрел организованный туризм и в 1841 году открыл первое в мире туристическое агентство, сейчас известное как Thomas Cook Group. Интересно, что одним из первых американских клиентов фирмы стал Марк Твен.

Капиталистическое общество часто оценивало свободное время крайне позитивно, так как оно включало в себя потребительские траты со стороны разных социальных групп, а это стимулировало экономику. Вместе с тем, большое внимание уделялось богатым людям, «праздному классу», представители которого гораздо больше расходовали, в том числе и посредством разнообразных форм досуга.

Многие исследователи на протяжении истории институционализации социальной мысли непосредственно обращались к проблеме наличия свободного времени и полноценного досуга в жизнедеятельности человека. При этом делали акцент на его значимости не только для индивида или экономики, но и общества в целом. Согласно одной из философских концепций новейшего времени, европейцы и американцы приблизительно в 60-70 годах прошлого столетия стали сторонниками

того, что в наше время можно назвать «социализмом свободного времени». Они верили, что если каждому дать по маленькому «кусочку пирога», то минимальные потребности каждой личности будут удовлетворены. Тогда люди смогут использовать свое свободное время на благо и развитие искусства, спорта и многих других составляющих современного социума. Литератор Б.Бах в 1884 году написал книгу «Социализм и вопрос о воскресенье». Он хотел, чтобы каждый человек имел возможность на отдых, и фокусировал свое внимание на выделении одного универсального дня отдыха.

В современном мире происходит своеобразное переосмысление данной проблемы и более четкое отделение свободного времени от производственных функций. Если в середине XX века высшее образование позволяло субъекту народного хозяйства работать на протяжении примерно двадцати лет не повышая свою квалификацию, то в постиндустриальном обществе, где информация увеличивается лавинообразно, знания, полученные после окончания ВУЗа, позволяют трудиться без переподготовки максимум три-пять лет. Таким образом, в концепции знания, как нового способа создания общественного богатства, немецкие ученые Х.Байнхауэр и Э.Шмакке в своем исследовании «Мир в 2000 году. Свод международных прогнозов» [1] предложили разделить неделю следующим образом: три дня - работа на производстве, два дня - повышение квалификации, два дня - отдых.

Определенное внимание к свободному времени и досугу можно найти в концепциях социально-экономического отчуждения - воспроизводство человеком внешних, порабощающих его хозяйственных условий. В соответствии с «компенсаторной» моделью австрийского исследователя процессов урбанизации Ж.Фридмана при неблагоприятных условиях труда и отсутствии внутреннего интереса к нему, человек получает удовлетворение и занимается творческой самореализацией в основном вне трудового процесса. А согласно «инерционной» модели, французского социолога досуга Ш.Дюмазедье, кто отчужден в рамках самого труда, как правило, и вне его не вовлечен в процесс творческой активности, а занят преимущественно пассивным времяпрепровождением. Кстати, подход Ш.Дюмазедье является достаточно эвристичным для Украины.

Вместе с тем, по нашему мнению, для изучения досуга следует ввести еще одну переменную - экстернальность/интернальность как интегральные характеристики личности. Эмпирические данные отечественных социологов фиксируют устойчивую тенденцию экстернальных ориентаций у взрослого населения Украины, среди тех, кому за тридцать, и интернальных установок у молодежи до двадцати пяти лет. При этом данную ситуацию объясняют наличием в первом случае и отсутствием во втором, - опыта знакомства с тоталитарным прошлым. Экстерналы в хозяйственной жизни не столько следуют внутренним мотивам и проявляют живой интерес к своей работе, результатам труда, сколько уповают на государство, живут постоянной на-

деждой на позитивные изменения в будущем. С достаточной долей вероятности можно говорить, что среди экономически активного населения Украины - категория тридцать пять лет и выше, высокий процент отчужденных от производственной деятельности и результатов своего труда. В итоге на гипотетическом уровне можно предположить, что свободное время экстерналов характеризуется преимущественно пассивными формами – отдых на диване, знакомство с популярной литературой, легкие прогулки. Кстати, многие украинские социологи подчеркивают факт увеличения в украинском обществе пассивных форм проведения досуга [2,3].

Кроме того, проведенные исследования в сфере научной организации труда доказали, что пассивные или активные формы проведения своего свободного времени в определенной мере зависят от характера самого труда. Так, люди, у которых «сидячая работа», обычно склонны проводить свое свободное время, занимаясь активными видами спорта (игры в мяч, долгие прогулки или рыбалка), а те, у кого работа динамичная, подвижная, требует мобильности, как правило, предпочитают проводить свое время пассивно, за курением кальяна либо читая книги, журналы или же просматривая телевизор.

Безусловно, в представленных социальных закономерностях и связях просматривается «рациональное зерно». Тем не менее, современная жизнь требует их конкретизации и уточнения с помощью большого массива исследовательского материала. Также не следует забывать о глобализации, которая оказывает огромное влияние на украинский социум и стигматизирует досуговые практики его граждан в соответствии с логикой своих правил и законов.

Так, многочисленные новейшие эмпирические исследования и их теоретический анализ привели Ж.Дюмазедье к мысли, что досуг, или свободное время, в жизни современного жителя развитых стран незначительно уступает рабочему времени и имеет тенденцию возрастать; а по ценности, предпочтительности, привлекательности – превзошел труд (многие люди предпочитают меньше зарабатывать, но иметь больше свободного времени). В итоге происходит сдвиг от профессиональных ценностей протестантской этики и возвращение к некоторым особенностям образа жизни традиционного мира. Современный досуг уже не является,

как прежде, «приложением» к труду - отдыхом от него и подготовкой к нему. Самоценный, самодостаточный характер досуга сделал его «независимой переменной». Автономизация досуга, изменение жизненных ориентаций в его сторону, особенно у молодежи, - свидетельство существенных изменений в образе жизни, наступления «цивилизации досуга». В отличие от Ж.Фурастье, Ж.Дюмазедье отстаивает точку зрения, что «цивилизация досуга» уже наступила. Идея «цивилизации досуга», фиксирующая качественные изменения в досуге, получила значительное распространение в западной социологии.

Как было отмечено выше, особняком стоит проблема проведения полноценного свободного времени молодыми людьми. Е.И.Головаха на страницах многочисленной электронной периодики подчеркивает, что сегодняшняя молодежь по сравнению с людьми зрелого возраста более прагматична, рациональна, требовательна и спокойно воспринимает конкуренцию. Вместе с этим, вполне очевидно, что молодые люди по своей природе любознательны и открыты для новых эмоций и переживаний. Кроме того, качество грядущего поколения будет формировать статусный образ страны в большинстве его аспектов на ближайшую перспективу. Как видим, представленные ранее первоочередные функции свободного времени и досуга в жизни современной молодежи заставляют в полный рост поднимать вопрос о предоставлении им возможностей его качественного, содержательного наполнения. Все это накладывает дополнительную ответственность на субъектов молодежной политики всех уровней - от регионального до общенационального.

В заключение следует отметить, что Декларация прав и свобод человека, принятая ООН в 1947 году, в части неотъемлемого права на отдых повторилась практически во всех конституциях и главных государственных документах многих стран мира. Право на отдых гарантируется всем и каждому. Вместе с тем, состояние социальной сферы в украинском обществе - уровень и качество жизни, степень развития инфраструктуры, не позволяют в полной мере воспользоваться данной правовой нормой. Таким образом, нахождение оптимального баланса сил и конструктивных предложений для возможности проведения полноценного досуга и отдыха в Украине – приоритетная цель дальнейших социологических исследований в сфере досуга и реформирования страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Байнхауэр Х. и Шмакке Э. Мир в 2000 году. Свод международных прогнозов. – М.: Прогресс, 1973. – 240 с.
2. Злобіна О. Українська молодь: праця і дозвілля. – Режим доступу: <http://www.dif.org.ua/publics/doc.php>.
3. Стріха М.В., Рябчук М.Ю., Метельова Т.В. Дослідження трансформації культурних практик та споживання культурних товарів та послуг. – Режим доступу: http://www.culturalstudies.in.ua/zv_2004_6.php.