

на индустриальную стадию развития не только в ближайшее время, но и в будущем.

В качестве критерия стратификации в современных условиях социокультурный потенциал действует чрезвычайно противоречиво. Образование обладает престижем, но в иных, чем прежде, областях : многие имеющие высокую квалификацию работники - на грани нищеты, научная элита и выпускники престижных ВУЗов стремятся уехать работать за рубеж, прежние сферы приложения квалифицированного труда в условиях украинского рынка почти полностью разрушены. Однако развиваются области, связанные с инфраструктурой рынка, банковской сферой и т.д. Специальные исследования показывают в целом снижение значимости таких факторов имущественной дифференциации, как уровень образования и престиж, ценностные ориентации и интересы, социально - профессиональный статус. А такие факторы, как количество, качество и результативность труда в современных условиях практически не играют никакой роли. В этом состоит одно из драматических противоречий переходного периода в украинском обществе.

**Литература:**

1. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992. С.65-69.
2. Вебер М. Основные понятия стратификации//Социол. исслед., 1994, №4. С.149.
3. Там же. С.150.
4. Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации//Социальная стратификация. М., 1992. Вып.1.
5. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С.402.

**С.А. КВИТКА, С.И. ЗАБРОДИН**

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ  
ИЗБИРАТЕЛЕЙ (ДЕКАБРЬ 1998 Г.)**

*Квитка Сергей Андреевич - начальник управления общественных связей Днепропетровского городского совета, кандидат философских наук, доцент*

*Забродин Сергей Иванович - социолог, заместитель директора Центра социально-политических исследований*

27-29 декабря 1998 г. Центром социально-политических исследований проведен опрос 300 респондентов - жителей города старше 18 лет, с распределением по полу, возрасту и избирательным округам по выборам народных депутатов Украины. Задачей исследования являлось определение исходных параметров социально-политических приоритетов жителей г.Днепропетровска накануне политических событий 1999г.



Как показали результаты опроса - к концу 1998г. ни одна из политических сил не создала для себя значимой политической базы и, следовательно, основная борьба за электорат и структуризация политических сил будет происходить уже в 1999 г. На этот процесс будет влиять целый ряд особенностей общественного сознания, определяющих социально-политические приоритеты избирателей. Одной из основных позиций является общее отношение к ситуации в стране поскольку оно определяет пределы возможных ожиданий и социально-психологический фон восприятия общественных институтов и политических лидеров.

**(Далее приводятся данные в % к общему числу опрошенных).**

**Как по-вашему изменяется положение в Украине?**

Значительно улучшается	1%
Улучшается	3%
Не изменяется	16%
Ухудшается	52%
Полный крах	17%
Затрудняюсь ответить	10%

Подавляющее преимущество отрицательных настроений к происходящему создает негативную критическую атмосферу для восприятия мероприятий по преодолению кризиса и поддержки реформаторских сил. В тоже время социальные ожидания носят несколько более позитивный характер.

**Что произойдет с материальным благополучием вашей семьи в следующем году?**

Значительно улучшится	2%
Вероятно немного улучшится	3%
Останется таким же	22%
Немного ухудшится	19%
Значительно ухудшится	12%
Затрудняюсь ответить	42%

Все это определяет сложную систему социальных ожиданий и оценок происходящего.

**Как вы считаете, какие из ниже перечисленных мероприятий, могли бы сейчас способствовать выходу Украины из кризиса:**

**В политической сфере**

Наведение порядка «твердой рукой»	47%
Отставка правительства	32%
Создание единой государственной идеологии	25%
Роспуск Верховной Рады	24%
Усиление полномочий Президента	20%
Революция	20%
Развитие демократических свобод	15%
Увеличение полномочий Верховной Рады	9%
Затрудняюсь ответить	28%

**В экономической сфере**

Поддержка отечественного товаропроизводителя	51%
Создание новых рабочих мест	42%
Ускорение рыночных реформ	31%
Закрытие нерентабельных предприятий	23%
Раскулачивание богатых	21%
Возвращение к гос. регулированию экономики	20%
Приватизации крупных предприятий	18%
Привлечение иностранных инвестиций	17%
Затрудняюсь ответить	20%

Как видно из этих данных, от органов власти в первую очередь ожидают: в политической сфере - наведение порядка твердой рукой, в экономической сфере - поддержка отечественного товаропроизводителя и создание новых рабочих мест. Сравнивая с данными предыдущих исследований следует отметить что эти показатели постепенно, но неуклонно, растут. Такие ожидания действий власти создают и соответствующее доверие к политическим институтам.

**В какой степени Вы доверяете институтам власти и общественным структурам?**

Президенту	43%
Верховной Раде	41%
Кабинету Министров	35%
Областной администрации	37%
Депутатам горсовета	39%
Городскому голове	48%
Профсоюзам	34%
Церкви	57%
Газетам	53%
Телевидению	52%

Негосударственным структурам доверяют больше. Особенно стоит обратить внимание на возрастающий рейтинг Церкви. В тоже время данные показывают значимые показатели по всем институтам власти (особенно по тем которые проходили процедуру персональных выборов - Президент и городской голова). Это может свидетельствовать о восприятии гражданами властных структур независимого государства как легитимной силы, объединяющей украинское общество.

Вместе с тем, в самом обществе существуют два основных стереотипа в отношении идей, которые смогли бы объединить людей.



**Какие идеи могли бы сегодня объединить украинское общество?**

Свобода, богатство и процветание	43%
Равенство, справедливость	30%
Сильная суверенная Украина	23%
Научно-технический прогресс	18%
Экология, здоровье	17%
Национальная идея	17%
Возрождение СССР	13%
Украина в европейском содружестве	12%
Бог, религия	10%
Коммунизм	9%
Затрудняюсь ответить	27%

С одной стороны, людей привлекают идеи либерализма - свобода, богатство, процветания, с другой стороны - достаточно большое количество населения поддерживает идеи равенства и справедливости (более свойственны пожилым и малообеспеченным слоям населения), относящихся к социалистической традиции в политической истории. Поскольку, консервативные идеи представлены слабо, вероятнее всего именно эти две идеологические доктрины лягут в основу противоборствующих политических течений 1999г. При этом следует отметить, что популярные ранее «национальная идея» и «коммунизм» заметно отошли даже не на второй, а на третий план, уступив место усилению суверенитета Украины и научно-техническому прогрессу.

Промышленно развитые страны часто называют «обществом 2/3». Это означает, что большинство населения готова принимать «правила игры» устанавливаемые государством и соответственно действовать в рамках закона, не допуская деструктивных действий. Ниже приведенные данные являются одним из показателей того, что в украинское общество приближается к «обществу 2/3» и революции или социальные катаклизмы в Украине мало вероятны.

**Сложившаяся ситуация на Украине способствует возникновению проблем различной сложности, что Вы готовы предпринять для их решения?**

Буду самостоятельно решать	25%
Подпишу обращение к правительству	8%
Выйду на митинг демонстрацию	6%
Буду участвовать в забастовках	4%
Если понадобится возьму оружие, пойду на баррикады	15%
Ничего не буду делать	15%
Затрудняюсь ответить	27%

Как видим к активным формам выражения протеста готовы около 20%, что явно мало для значимой тенденции.

Косвенным подтверждением этого является и степень интереса к политике и готовность к участию в выборах, участие в политике легальными методами.

**Если Вы интересуетесь политикой, то в чем это выражается?**

Внимательно слежу за информацией о политических событиях	40%
Обсуждаю политические события с друзьями	40%
Участвовал в последнее время в политических демонстрациях, митингах	5%
Участвовал в организации и проведении предвыборной компании	7%
Присутствовал на собраниях какой-либо политической партии	7%
Не интересуюсь политикой	33%

**Если бы выборы были завтра какое решение Вы бы приняли?**

Не буду участвовать	9%
Ещё не решил, но наверное не буду	6%
Ещё не решил, но наверное буду	9%
Буду участвовать	52%
Мне это не интересно	6%
Затрудняюсь ответить	18%

Учитывая то что, всякие рейтинги и уровни популярности относительны, в список включены политические фигуры, которые в конце декабря 1998г. заявляли лично или рассматривались в прессе как претенденты на пост Президента. (Кривонос - вымышленное имя)

**Если бы выборы Президента были в ближайшее время, за кого бы Вы отдали свой голос?**

Кучма	12%
Мороз	9%
Симоненко	8%
Ющенко	7%
Лазаренко	6%
Витренко	5%
Марчук	3%
Пинзеник	3%
Чорновол	3%
Ткаченко	1%
Удовенко	1%
Матвиенко	0%
Головатый	0%

Достаточно низкие показатели поддержки населением нынешних претендентов на пост Президента Украины, позволят появиться на политической арене 1999 г. еще многим малоизвестным политическим деятелям. Политическая структуризация общества пока не состоялась, что показывают и данные о рейтинге политических партий, среди которых также нет явных лидеров.



**Рейтинг политических партий представленных в Верховной Раде  
(рассчитан на основе оценки респондентами деятельности партий в ВР)**

Коммунистическая партия	- 27%
Партия зеленых	- 22%
Социалистическая партия	- 22%
Громада	- 21%
Народно-демократическая партия	- 20%
Социал-демократическая партия (о)	- 18%
Народный Рух	- 16%
Прогрессивная социалистическая партия	- 16%

Анализ результатов, в сопоставлении с данными исследований, проведенных ранее, показывает возрастающее значение в системе социально-политических приоритетов, стремления граждан к наведению в стране порядка и ожидание от государства реализовать для этого свои властные полномочия.

Отсутствие среди партий и политических деятелей ярко выраженных лидеров при высокой степени доверия государственным институтам создает преимущество для политических фигур занимающих высокие посты в органах власти. Вместе с тем, общая социально-политическая ситуация носит неопределенный характер - подавляющее большинство избирателей затрудняются стать на ту или иную сторону. Поэтому структура и расстановка сил в будущей предвыборной игре станет ясной, по уже сложившейся в Украине традиции, быстрее всего, в июне 1999 г.