

УДК 327

Геофилософия циркумполярной цивилизации

И. А. ЖУВАКА

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара, г. Днепропетровск, Украина, E-mail: iri-no-4ka@bk.ru

Авторское резюме

В начале XXI века стратегическая важность Севера возрастает и выходит на первый план в геополитике и экономике как арктических государств, так и ведущих держав, расположенных за пределами региона. Вокруг Северного полюса, соединяющего через моря три великих океана планеты, сложилась циркумполярная среда обитания. В Арктике сформировалась северная, нордическая раса. В западной науке концептуально оформился подход, согласно которому древнейшие народы Земли, разрозненные на бескрайних просторах Заполярья, создали циркумполярную цивилизацию, обладающую общностью многих ведущих параметров культуры выживания в условиях вечной мерзлоты и характеризующийся единством во многообразии этнических общностей. Цивилизационная характеристика Арктики состоит в том, что этот регион является на самом деле сферой взаимодействия между двумя цивилизациями – западной и евразийской. Выделяемые отличительные характеристики «циркумполярной цивилизации», – такие как высокая степень зависимости от природных условий бытия, ограничение жизненных потребностей человека до рационального минимума, связь индивида со своей социальной группой, этносом, сострадание ко всему живому, забота о другом человеке как о себе самом, – на самом деле, вовсе не являются признаками цивилизации как таковой.

Многонациональное коренное население циркумполярного мира, находится сегодня под риском ассимиляции и исчезновения в условиях глобализации. При этом, что коренному населению Арктики свойственна врожденная психофизиологическая зависимость от естественного образа жизни и обитания в среде природы, наблюдается ускоренный процесс его вытеснения из традиционных мест обитания и его вовлечения в образ жизни индустриального и постиндустриального общества.

Под воздействием колонизации произошло взаимопроникновение цивилизаций, коренные народы стали во многом терять свой облик, традиционный образ жизни и культуру. Арктическая цивилизация оказалась в состоянии кризиса и перед угрозой исчезновения.

Ключевые слова: циркумполярная цивилизация, малочисленные народы Севера, глобализация, Арктика, Северный полюс, геополитика, коренное население.

Geophylosophy of circumpolar civilization

I.A. ZHUVAKA

The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university, Dnepropetrovsk, Ukraine,
E-mail: iri-no-4ka@bk.ru

Abstract

At the beginning of the XXI century, the strategic importance of the North increases and comes to the forefront in geopolitics of the Arctic and leading countries outside the region. Around the North Pole, through the seas linking three great oceans of the planet formed the circumpolar habitat. In the Arctic, was formed

© И. А. Жувака, 2014

northern, Nordic race. In the Western science conceptually formed an approach according to which the ancient peoples, scattered on the open spaces of the Polar region founded the circumpolar civilization having common parameters leading many cultures survive in permafrost conditions and characterized by unity in diversity of ethnic communities. Civilizational characteristic of the Arctic is that this region is actually a sphere of interaction between the two civilizations – Western and Eurasian. Allocated distinctive characteristics of «circumpolar civilization» – such as high degree of dependence on natural conditions of existence, restriction of vital requirements of man to a rational minimum, contacts of the individual with his social group, ethnos, compassion to all living things, caring for another person, – actually, are not a signs of civilization as such.

A multinational indigenous peoples of the circumpolar world, is now at risk of assimilation and extinction in the context of globalization. Despite the fact that the indigenous population of the Arctic characterized by congenital psychophysiological dependence on the natural lifestyle and living in an environment of nature, there is rapid process of displacement of the traditional habitat and its involvement into the way of life of the industrial and post-industrial society.

Under the influence of colonization occurred the interpenetration of civilizations, indigenous peoples have largely lose its image, the traditional way of life and culture. Arctic civilization has appeared in a crisis and facing the threat of extinction.

Keywords: circumpolar civilization, Arctic indigenous peoples, globalization, Arctic, North pole, geopolitics, the indigenous population.

Постановка проблемы. Еще недавно Арктика как особый регион рассматривалась только лишь в археолого-антропологической концепции циркумполярной культуры. В современном восприятии циркумполярное пространство становится культурной и политической реальностью. А многонациональное коренное население циркумполярного мира, со своей особой северной культурой и духовностью, представляющей ценность для всего человечества, находится сегодня под риском ассимиляции и исчезновения.

Проблема исследования определяется прежде всего тем, что на современном этапе развития глобализации арктическая цивилизация оказывается в состоянии кризиса и перед угрозой исчезновения.

Актуальность рассматриваемой проблематики обуславливается тем, что Север на современном этапе глобализации становится стратегически важным регионом в геополитике и экономике арктических государств и других стран за пределами Северного региона.

Анализ исследований и публикаций. Арктический регион изучается в основном иностранными учеными и аналитиками, которые в своих работах рассматривают проблемы существования циркумполярной цивилизации. При анализе данного региона понятия «Арктического региона», «Северного полюса», «Арктической цивилизации» рассматривают и раскрывают Лукин Ю.Ф., Федоров П. В., Хейнинен Л. О людях Севера пишет в своих работах Хомяков П. М. Крупнов Ю.В. считает, что Северная цивилизация выступает в качестве площадки для диалога мировых народов. Стронниками причисления Арктической цивилизации к типу классических локальных цивилизаций выступают Попков Ю. и Яковец Ю.В., а Винокурова У.А. полагает, что циркумполярная цивилизация в корне отличается от других локальных цивилизаций. Но они также считают, что под воздействием колонизации Арктическая цивилизация находится перед угрозой

исчезновения. Ложникова И.Ф. в своей работе доказывает существование циркумполярной цивилизации.

Цель исследования – анализ теоретических подходов к определению «циркумполярной цивилизации» и определение ее места в современных условиях глобализации.

Изложение основного материала. Арктика – это ярко выраженное талассократическое пространство, сфера власти воды, моря и льда. Вокруг Северного полюса, соединяющего через моря три великих океана планеты, сложилась циркумполярная среда обитания, которая занимает заселенные человеком территории вдоль Северного Ледовитого океана (Арктический океан), остров Гренландию, северо-западные и северо-восточные побережья Атлантического океана, занятые европейскими странами, Канадой и США, а также северо-восточное и северо-западное побережье Тихого океана, занятые Россией и США. Общая площадь арктического пространства составляет, по разным критериям, от 21 до 27 млн. кв. км. Это малозаселенная территория с суровыми климатическими условиями, самой продолжительной зимой и коротким летом, значительной зоной вечной мерзлоты и небольшой долей пригодных для земледелия земель.

Арктика занимает уникальное географическое положение. Это северная околополярная область, состоящая из Северного Ледовитого океана и окружающих его окраин Европы, Евразии и Северной Америки с многочисленными островами, вследствие чего этот регион иногда называют «полярным Средиземноморьем» [3]. Еще одним понятием, с помощью которого описывается пространство данного региона, является понятие «циркумполярный». Оно переводится с английского «circumpolar» как «окружающий полюс» или точнее – «находящийся повсеместно за полярным кругом».

Сегодня, как отмечает П.В. Федоров, «Север – это не только воды, омывающие континентальные «задворки» Евразии, но и один из

мировых полюсов притяжения, одна из несущих конструкций глобального баланса сил» [7].

Первый русский академик М.В. Ломоносов своим трудом «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию», а также другими исследованиями заложил основы северного, арктического регионоведения и формирования концептуальных начал государственного отношения России к Арктике.

В общественном сознании укоренилось мнение, что в Арктике находится один Северный полюс. На самом деле в Арктике не один, а 4 полюса: первый - географический Северный полюс, второй полюс - магнитный. Третий полюс называется «полюсом недоступности», он лежит в центре ледяного массива, площадь которого достигает 3 млн. кв. км. Четвертый полюс - «полюс холода», окруженный январской изотермой - 49°C [4].

В Арктике сформировалась северная, нордическая раса, вытесненная затем из арктического региона на материковые земли Северной Евразии наступлением последнего оледенения. К этническому ядру нордической расы относятся три этнические группы: это - германцы (в широком смысле слова, включая скандинавов, голландцев, бельгийцев, датчан, частично даже англичан и французов), финны и славяне, прежде всего - русские и белорусы.

В настоящее время в Арктике проживает около 4 миллионов человек. В Арктической зоне России проживают свыше 1 млн. человек, среди которых более 136 тыс. человек являются представителями коренных малочисленных народов Севера.

Статья 6 Федерального закона РФ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» от 19 июня 1996 г. определила понятие «коренные малочисленные народы Севера» как «народы, проживающие на территориях традиционного проживания своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, насчитывающие в России менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями». Аналогичное определение понятия «коренной малочисленный народ» в российском законодательстве было вновь повторено в статье 1 Закона РФ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999 г.) [6].

Большая часть коренных северян живет в сельской местности и сохраняет традиционные промыслово-хозяйственные виды деятельности - более 80% ненцев, эвенков, эвенов, чукчей, коряков и мн. др., около половины манси, нивхов, чуванцев, орочей (только ульта - преимущественно городские жители).

Сейчас в Арктическом регионе проживают народы четырех языковых групп: скандинав-

ской, финно-венгерской, самодийской, славянской.

Многонациональное коренное население циркумполярного мира, со своей особой северной культурой и духовностью, представляющей непреходящую ценность для всего человечества, находится сегодня под риском ассимиляции и исчезновения в условиях глобализации. Притом, что коренному населению Арктики свойственна врожденная, малоподверженная коррекции и явно выраженная психофизиологическая зависимость от естественного образа жизни и обитания в среде природы, наблюдается ускоренный процесс его вытеснения из традиционных мест обитания и его вовлечения в образ жизни и быта индустриального и постиндустриального общества.

В западной науке концептуально оформился подход, согласно которому древнейшие народы Земли, разрозненные на бескрайних просторах Заполярья, создали циркумполярную цивилизацию, обладающую общностью многих ведущих параметров культуры выживания в условиях вечной мерзлоты и характеризующийся единством во многообразии этнических общностей. Характерными особенностями циркумполярной цивилизации считаются существование геокультурных ценностей, созданных в зоне многолетней мерзлоты: идеи антропокосмоцентризма, учитывающего динамику отношений «человек-общество-биосфера» как сочетание экологического и культурного биоразнообразия и баланса жизни на земле; консолидирующее начало как центр притяжения исторической памяти и опыта взаимодействия и взаимовлияний по оси Север-Юг - Восток-Запад; толерантность, экологичность и гуманистичность взаимодействия людей с природой - принцип гармоничного сосуществования остается востребованной ценностью в современном освоении Арктики; принцип нерасторжимости биологического и культурного разнообразия жизнеобеспечения, проявляющегося в структуре расселения людей и щадящем использовании природных ресурсов.

Основанием для утверждений о существовании циркумполярной цивилизации «служит общая историческая судьба народов Крайнего Севера, единство их культуры, общность мировосприятия, норм поведения, наличие устойчивых языковых и других сходных традиций и интересов, а также особенности хозяйственно-бытового уклада жизни на Севере» [5].

Холодная среда порождает на удивление теплый социум. Как утверждает П. Хомяков, «люди Севера при прочих равных условиях всегда более добры и терпимы, чем люди Юга. Человек Севера по самой своей сути - это человек, прежде всего решавший проблемы взаимоотношения с могучей природой (а не с дурным соседом)» [9].

Ю.В. Попков использует термин «арктиче-

ская цивилизация», рассматривая ее, с одной стороны, как автохтонную, пращеловеческую цивилизацию, уходящую своими истоками в ледниковый период, а с другой стороны, как гибридную, возникающую в результате взаимодействия современных мировых цивилизаций. В качестве признаков арктической цивилизации он определяет единые корни, общее культурное прошлое у коренных народов; принципы разума и справедливости, лежащие в ее основе, подчеркивая, что разумность действий и поступков в суровых, обладающих низкой биопродуктивностью геоклиматических условиях, – это вопрос жизни и смерти для постоянного населения северных территорий.

Сторонником идеи выделения наряду с локальными цивилизациями классического типа арктической цивилизации, «которая объединяет северные части трех цивилизаций (евразийской, западноевропейской, североамериканской) и отличается значительным своеобразием», является и Ю.В. Яковец. Он видит доказательство ее существования в том, что «регион Арктики и населяющие ее народы характеризуются своеобразием, генотип арктической цивилизации отличен от генотипа других локальных цивилизаций – по природно-климатическим условиям, демографическим и социальным особенностям коренных народов, их образу жизни, по технологическому уровню, структуре экономики и экономическому строю, социально-политической структуре, своеобразной культуре, нравственным устоям, традиционным верованиям. Эти черты присущи коренным народам Севера и не имеют аналогов в геочивилизационном пространстве (если не считать коренных народов-анклавов в других цивилизациях)» [11]. Однако он полагает, что под воздействием колонизации «произошло взаимопроникновение цивилизаций, коренные народы стали во многом терять свой облик, традиционный образ жизни и культуру. Арктическая цивилизация оказалась в состоянии кризиса, особенно в XX веке, перед угрозой ее исчезновения».

Для подкрепления аргументации в пользу выделения арктической или циркумполярной цивилизации ее сторонники заявляют даже об отсутствии научных оснований делить историю человеческого общества на эпоху варварства и эпоху цивилизации, потому что в эпоху «варварства» ценностные установки человека, его сознательный «моральный кодекс» по ряду параметров были не ниже, но иногда и выше, чем у современного человека [1].

Но являются ли все эти аспекты достаточными основаниями говорить о существовании в современном мире единой циркумполярной цивилизации наряду с другими (западной, русско-православной, исламской, японской и т.д.)? Как представляется, таких оснований недостаточно. Речь может идти скорее о суще-

ствовании циркумполярного культурного круга, исторически сформировавшегося из трех потоков: североевропейского (Скандинавия, нынешний север европейской России), сибирского и североамериканского (индейцы, нынешние коренные народы, близкие сибирским).

Ю.Ф. Лукин справедливо отмечает, что «критериями цивилизованности принято считать наличие общественного разделения труда, городов, классов, государственности, письменного права, культурные универсалии и др. Однако указанные критерии цивилизованности не обнаруживаются в полном объеме в жизнедеятельности коренных этносов Севера». Так, на Севере не было государств, формализованных институтов социального контроля, здесь не сложилось ни одной мировой религии. Те же атрибуты цивилизованности, которые присущи в настоящее время общественной жизни на приарктических землях, являются в основном производными от известных мировых цивилизаций, включивших в орбиту своего влияния циркумполярные культуры. Существующие сегодня большие города не возникли на основе культуры автохтонного населения, это главным образом портовые или горнопромышленные города.

Выделяемые отличительные характеристики «циркумполярной цивилизации», – такие как высокая степень зависимости от природных условий бытия, консенсусные отношения с агрессивной природой, ограничение жизненных потребностей человека до рационального минимума, особо жесткая связь индивида со своей социальной группой, этносом, доброжелательное сострадание ко всему живому, забота о другом человеке как о себе самом, – на самом деле, несмотря на всю их разумность и привлекательность, отнюдь не являются признаками цивилизации как таковой.

Кроме того, сам приверженец идеи «арктической цивилизации» Ю.В. Яковец отмечает, что «у коренных народов Севера преобладает набор орудий труда и технологии, сохраняющийся практически неизменным в течение многих веков. Инновации здесь редки, преобладает консервативное отношение к технологиям, передаваемым из поколения в поколение при жестком соблюдении экологических норм» [10].

Ряд исследователей говорят о том, что циркумполярная цивилизация находится лишь в процессе своего формирования. Так, по мнению И.Ф. Ложниковой, «в арктической зоне на основе целостности культуры народов Арктики, их общей исторической судьбы и наличия сходных традиций происходит процесс формирования циркумполярной цивилизации», которая даже «может стать новой формой человеческого сообщества, базирующегося на ценностях жизни арктических народов».

Ю.В. Крупнов вообще говорит о «проекти-

ровании и строительстве принципиально новой мировой цивилизации – Северной цивилизации как всемирной площадки диалога мировых народов, традиций и культур», предполагая, что «Северная цивилизация будет иметь неотредактированный характер и задавать миру образец принципиально нового социо-антропологического и этнокультурного мирового порядка» [2]. Но дело в том, что как таковое «проектирование цивилизаций» едва ли возможно, исходя из мирового исторического опыта. Представляется, что и здесь правильнее вести речь о формировании не цивилизации, а открытого международного региона.

Характеристика У.А. Винокуровой, согласно которой «циркумполярная цивилизация отличается от остальных локальных цивилизаций тем, что она не имеет самостоятельного суверенного политического ядра, государственных границ; она становится территорией диалога и партнерства трех локальных цивилизаций пятого поколения – евразийской, западноевропейской, североамериканской» [1], как раз свидетельствует о том, что речь идет не о цивилизации, а культурном круге, формирующем открытый международный регион.

До недавнего времени Арктика как особый регион рассматривалась лишь в археолого-антропологической концепции циркумполярной культуры. В современном восприятии циркумполярное пространство становится культурной и политической реальностью. Особенность Арктики как региона – в том, что он состоит преимущественно из сегментов национальных государств, политические центры которых в большинстве расположены далеко на юге. Еще одна, цивилизационная, характеристика Арктики состоит в том, что этот регион является

на самом деле сферой взаимодействия (исторически конфликтного) между двумя цивилизациями – западной и русско-православной (или евразийской). Как отмечает Л. Хейнинен, «в настоящее время в Арктике происходит интенсивный рост сотрудничества, в том числе между коренными народами и региональными властями. Отчасти он коренится в традициях социальных и торговых связей между северными народами и может быть истолкован как ренессанс панарктического сотрудничества» [8]. В начале XXI века стратегическая важность Севера возрастает и выходит на первый план в геополитике и экономике как арктических государств, так и ведущих держав, расположенных за пределами региона.

Выводы. Таким образом, анализ научного материала показал, что существует множество подходов и теорий к определению понятия «Циркумполярной цивилизации», которые порой противоречивы. Некоторые исследователи, подчеркивая уникальность и самобытность данного народа, выделяют его в качестве отдельной цивилизации. В то время как другие скорее говорят о существовании циркумполярной культуры, которая образовалась в результате евразийского и западного социокультурного влияния. На сегодняшний день еще не сформировалось единое мнение относительно того, относить ли циркумполярный регион к цивилизации классического типа или считать ее до сих пор не оформившейся. Но, несмотря на все противоречия во взглядах теоретиков на данную проблематику, все-таки можно говорить о том, что циркумполярная цивилизация стремительно развивается и имеет все шансы быть причисленной к локальным классическим цивилизациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Винокурова У.А. Циркумполярная цивилизация: Идеи и проекты [Текст] / У.А. Винокурова. – Якутск: АГИИК, 2011. – 312 с.
2. Крупнов Ю.В. Северная цивилизация [Электронный ресурс] / Ю.В. Крупнов // «Академия Тринитаризма», М., Эл. № 77-6567, 23.06.2003. – Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120086.htm>;
3. Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики [Текст] / Ю.Ф. Лукин. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2010. – 400 с.
4. Лукин Ю.Ф. Арктические социальные фобии [Текст] / Ю.Ф. Лукин // Арктика и Север. – 2012. – № 5.
5. Ложникова И.Ф. Феномен российского северного города: социокультурные и экологические перспективы развития: дисс. ... канд. наук по культурологии: 24.00.01 [Текст] / Ирина Федоровна Ложникова. – М., 2008. – 136 с.
6. Федеральный закон о гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт министерства национальной политики Удмуртской республики. – Режим доступа: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13883.html>;
7. Федоров П.В. Российское могущество прирастать будет не только Сибирью, но и Севером [Текст] / П.В. Федоров // Арктика и Север. – 2011. – № 1. – С. 90.
8. Хейнинен Л. Циркумполярные международные отношения и геополитика [Текст] / Л. Хейнинен // Доклад о развитии человека в Арктике (ДорЧА). Пер. с англ.; ред. А.В. Головнев. – Екатеринбург; Салехард, 2007. – С. 206-224.
9. Хомяков П.М. Свои и чужие: драма идей [Текст] / П.М. Хомяков. – М.: Полиграфист, 2003. – 416 с.
10. Яковец Ю.В. Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы [Текст] / Ю.В. Яковец. – М.: МИСК, 2011. – 72 с.

Статья поступила в редакцию 18.09.2014

REFERENCES:

1. *Vinokurova U.A.* Tsirkumpolyarnaya tsivilizatsiya: Idei i proektyi (Circumpolar Civilization: Ideas and Projects). Yakutsk: AGIIK, 2011. 312 p.
2. *Krupnov Yu.V.* Severnaya Tsivilizatsiya (Northern civilization). «Akademiya Trinitarizma», M., El. № 77-6567, 23.06.2003. Mode of access: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120086.htm>;
3. *Lukin Yu.F.* Velikiy peredel Arktiki (Great redistribution Arcti). Arhangelsk: *Severnyiy (Arkticheskiy) federalnyiy universitet*, 2010. 400 p.
4. *Lukin Yu.F.* Arkticheskie sotsialnyie fobii (Arctic social phobia). *Arktika i Sever*. 2012. № 5.
5. *Lozhnikova I.F.* Fenomen rossiyskogo severnogo goroda: sotsiokulturnye i ekologicheskie perspektivy razvitiya: diss. ... kand. nauk po kulturologii: 24.00.01 (The phenomenon of the Russian northern city: socio-cultural and environmental development prospects: diss. ... PhD. on cultural sciences: 24.00.01). M., 2008. 136 p.
6. Federalnyiy zakon o garantiyah prav korennyih malochislennyih narodov rossiyskoy federatsii ot 30 aprelya 1999 g. (Federal law safeguards the rights of indigenous peoples of the Russian Federation on April 30, 1999). *Ofitsialnyiy sayt ministerstva natsionalnoy politiki Udmurtskoy respubliki*. Mode of access: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13883.html>;
7. *Fedorov P.V.* Rossiyskoe moguschestvo prirastat budet ne tolko Sibiryu, no i Severom (Russian power will grow not only in Siberia, but the North). *Arktika i Sever*. 2011. № 1. P. 90.
8. *Heyninen L.* Tsirkumpolyarnye mezhdunarodnyie otnosheniya i geopolitika (Circumpolar International Relations and Geopolitics). *Doklad o razvitii cheloveka v Arktike (DoRChA)*. Per. s angl.; red. A.V. Golovn'Yov. Ekaterinburg: Salehard, 2007. P. 206-224.
9. *Homyakov P.M.* Svoi i chuzhie: drama idey (Their own and others: the drama of ideas). M.: *Poligrafist*, 2003. 416 p.
10. *Yakovets Yu.V.* Arkticheskaya tsivilizatsiya: osobennosti, istoricheskie korni, perspektivy (Arctic civilization, especially the historical roots and perspective). M.: *MISK*, 2011. 72 p.

Жувака Ирина Александровна – аспирант

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

Адрес: 49010, м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 72

E-mail: iri-no-4ka@bk.ru

Zhuvaka Irina Aleksandrovna – postgraduate

The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university

Address: 72, Gagarin Avenue, Dnipropetrovsk, 49010

E-mail: iri-no-4ka@bk.ru