

Azer Jalilov*Ganja State University (Ganja, Azerbaijan)*

The Main Methodological Principles of Building a System of Determination of Human Activity in the Era of Globalization

The analysis of various philosophical, psychological and sociological literature on the problems of the system of determining human activity shows that researchers have always sought to understand the logic of people's actions, to learn to anticipate their actions in the future. The uncertainty of their actions in specific life situations, from the purchase of certain consumer goods to voting for special candidates, forces sociologists to look for a combination of clearly acting external and internal factors that determine the content of a person's consciousness and his practical actions. At the same time, the desire to build a logically consistent picture of the unfolding of a certain event from the present to the future also covers these natural processes, this is also a manifestation of a person's desire to avoid uncertainty. Proceeding from the above, it becomes clear that, even at the early stages of the formation of philosophical thought, attempts were made to build various schemes for the development of natural and social processes based on some internal laws, their successive changes. It was in this way that the theory of determinism was formed - the doctrine of the possibility of predicting the results of the deployment of a process based on knowledge of its initial characteristics. The explanation of the essence and content of the determination system makes it possible to identify the deep mechanisms of the emergence of a person's relationship to certain actions in certain circumstances, in order to determine the real possibilities, consciousness and behavior of various people and social groups. This leads to an increase in the degree of understanding of what is happening in everyday life, as well as the validity of these forecasts, which are developed by specialists when analyzing trends in the development of certain types of human activity.

Keywords: *determination, need, social environment, consciousness, essence, development trend*

Азер Джалілов*Гянджинський державний університет (Гянджа, Азербайджан)*

Основні методологічні принципи побудови системи детермінації людської життєдіяльності в епоху глобалізації

Аналіз різноманітної філософської, психологічної та соціологічної літератури з проблем системи визначення людської діяльності показує, що дослідники завжди прагнули зрозуміти логіку дій людей, навчитися передбачати їхні дії у майбутньому. Невизначеність їх дій у конкретних життєвих ситуаціях, починаючи з купівлі певних споживчих товарів, до голосування за особливих кандидатів змушує соціологів шукати комбінацію чітко діючих зовнішніх та внутрішніх факторів, що визначають зміст свідомості людини та її практичних дій. У той самий час бажання побудувати логічно послідовну картину розгортання певного події з теперішнього часу у майбутнє, також охоплює ці природні процеси, це також прояв прагнення людини уникнути невизначеності. Виходячи з вищезгаданого стає ясно, що ще на ранніх стадіях формування філософської думки були спроби побудувати різні схеми розвитку природних і соціальних процесів на основі деяких внутрішніх законів, їх послідовної зміни. Саме таким чином була сформована теорія детермінізму – вчення про можливість прогнозування результатів розгортання процесу на основі знання його початкових характеристик. Роз'яснення сутності та змісту системи детермінації дозволяє виявити глибокі механізми виникнення відносин людини до певних дій у певних



обставинах, з метою визначити реальні можливості, свідомість та поведінку різних людей та соціальних груп. Це призводить до збільшення ступеня розуміння того, що відбувається у повсякденному житті, а також обґрунтованість цих прогнозів, що розвиваються фахівцями при аналізі тенденцій у розвитку певних видів людської діяльності. Кожен вузький спеціаліст із виробництва різних товарів, складання ефективних рекламних оголошень чи організації виборчої кампанії тощо, покладається на теорію детермінації. Список довгий, лише чітко знаючи моделі формування та реалізації різних потреб та інтересів людей, можна досягти з ними порозуміння.

Ключові слова: детермінація, потреба, соціальне оточення, свідомість, суть, тенденція розвитку

Азер Джалилов

Гянджинский государственный университет (Гянджа, Азербайджан)

Основные методологические принципы построения системы детерминации человеческой жизнедеятельности в эпоху глобализации

Анализ различной философской, психологической и социологической литературы по проблемам системы определения человеческой деятельности показывает, что исследователи всегда стремились понять логику действий людей, научиться предвидеть их действия в будущем. Неопределенность их действий в конкретных жизненных ситуациях, начиная с покупки определенных потребительских товаров, до голосования за особых кандидатов заставляет социологов искать комбинацию четко действующих внешних и внутренних факторов, которые определяют содержание сознания человека и его практических действий. В то же время желание построить логически последовательную картину разворачивания определенного события с настоящего времени в будущее, также охватывает эти природные процессы, это тоже проявление стремление человека избежать неопределенности. Исходя из вышеперечисленного становится ясно, что, еще на ранних стадиях формирования философской мысли были предприняты попытки построить различные схемы развития природных и социальных процессов на основе некоторых внутренних законов, их последовательного изменения. Именно, таким образом была сформирована теория детерминизма- учения о возможности прогнозирования результатов развертывания процесса на основе знания его начальных характеристик. Разъяснение сущности и содержания системы детерминации позволяет выявить глубокие механизмы возникновения отношений человека к определенным действиям в определенных обстоятельствах, с целью определить реальные возможности, сознание и поведение различных людей и социальных групп. Это приводит к увеличению степени понимания того, что происходит в повседневной жизни, а также обоснованность этих прогнозов, которые развиваются специалистами при анализе тенденций в развитии определенных видов человеческой деятельности. Каждый узкий специалист по производству различных товаров, составление эффективных рекламных объявлений или организации избирательной кампании и т. Д., полагается на теорию детерминации. Список длинный, только четко зная модели формирования и реализации различных потребностей и интересов людей, можно добиться с ними взаимопонимания.

Ключевые слова: детермінація, потреба, соціальне оточення, свідомість, суть, тенденція розвитку

Определение проблемы. Проблема понимания сущности детерминации человеческой жизнедеятельности всегда являлась одной из самых важных для любой социальной науки. Еще с античных времен философы пытаются выяснить качественные характеристики системы определения человеческого поведения, идентифицировать основные свойства и элементы из которых оно состоит. Психологи стремятся проникнуть в секреты внутреннего механизма сознательного и бессознательного, регулирования действий отдельных лиц. Адвокаты исследуют причинно-следственные отношения, приводящие к нарушениям определенными физическими лицами и целыми группами правовых норм. Учителя анализируют пути, воспитания у нового поколения развитие таких потребностей и интересов с раннего детства, которые позволяют ему полностью усваивать правила нынешней культуры. (Меренков, 2003, с. 3-7). Социологи изучают множество внешних и внутренних факторов, которые определяют образование и развертывание детерминантов поведения крупных и небольших сообществ, которые различаются по содержанию и ориентации. Отсутствие единой теории взаимосвязи всех элементов детерминации поведения отдельных лиц и сообществ ставит практикующих в сложную ситуацию. Часто, для маркетологов, менеджеров, политологов, учителей, представителей многих других профессий бывает сложно объяснить логику действий определенных людей с высокой степенью вероятности прогнозирования человеческого поведения для ближайшего и дальнего будущего. Следовательно, решения часто становятся неоправданными с научной точки зрения в отношении выпуска новых товаров, серьезные ошибки допускаются в организации материальных и моральных стимулов для работников, в проведении избирательных кампаний к законодательству и исполнительным органам, в реализации образовательных и воспитательных видов деятельности.

Анализ исследований и публикаций.

Рассуждения в данной статье опирается на труды как отечественных так и зарубежных авторов данной тематики, а именно А. В. Меренкова (2003), Е. Г. Моисеева (2021), Ю. В. Фененко (2006), Альфреда Шютца (2003) и многих других.

Цель исследования.

Уточнение сущности и содержания системы детерминации позволяет выявить глубинные механизмы возникновения у человека установок на определенные конкретные действия в определенных обстоятельствах, выявить

реальные возможности, направленные на сознание и поведение различных индивидов и социальных групп. В результате повышается степень понимания происходящего в повседневной жизни, а также обоснованность тех прогнозов, которые разрабатываются специалистами при анализе тенденций развития отдельных сфер человеческой деятельности.

В предлагаемой работе предпринята попытка рассмотреть всю совокупность базовых элементов последовательной системы развертывания тех мотиваций, которые определяют совершение конкретных действий, определяют условия и возможности для целенаправленного воздействия на изменение требований потребностей, целей, интересов, ориентаций и установок отдельных индивидов и социальных групп.

Основной материал. Человек как социальное звено всегда существует в определенной природной и социальной среде. В то же время с самого своего рождения он зависит от условий, в которых ему приходится жить. Коллективный характер самой жизни создает высокий уровень зависимости от тех людей, с которыми ему приходится общаться на работе, в общественных местах и дома. В этом случае характер и содержание зависимости определяются природными особенностями человека. Только непрерывное развитие системы разделения труда между различными индивидами обеспечивает неуклонное улучшение условий жизни огромной массы людей в большинстве стран современного мира. Теория трудовой мотивации американского психолога и социолога Абрахама Маслоу (1908–1970) раскрывает потребности человека. Классифицируя потребности человека, А. Маслоу разделяет их на базисные (потребность в пище, безопасности, позитивной самооценке и т. п.) и производные, или метапотребности (в справедливости, благополучии, порядке и единстве социальной жизни и т. п.) (Фененко, 2006, с. 154). При этом действует следующая закономерность: чем выше уровень комфорта трудовой, бытовой, досуговой деятельности людей, тем полнее зависимость их жизни от продуктов созданной ими материальной и духовной культуры. Зависимость может выражаться по-разному: от ситуаций, в которых существует очень широкий спектр возможных вариантов действий, до таких, когда есть только один. В последнем случае это обозначается термином необходимость. Традиционно это интерпретируется как принудительность внешних факторов, которые обязательно требуют от субъекта четко определенных действий. Этот подход выражает общий философский принцип отделения внешнего мира



от объекта, на который он воздействует. Человек как существо, наделенное способностью преобразовывать природу, создает особую систему взаимодействия с миром, требующую от него полного подчинения. Он постоянно предпринимает попытки изменить окружающий мир, частности, имея набор устоявшихся представлений, стереотипов решения тех или иных проблем, индивид в ряде ситуаций готов существенно ухудшить условия жизни, отвергая внешнее принуждение. (Гайденко, & Давыдов, 2010, с. 321-323). Так, в частности, ведут себя революционеры, фанатики, догматики и им подобные индивиды. Следовательно, в каждой конкретной ситуации выстраивается та система взаимодействия социального субъекта с окружающим миром и с самим собой, которая имеет свой определенный элемент жесткого принуждения.

Оно представляет собой отношения между субъектом и объектом, в которых одна из сторон создает другую, полностью принимая все ее свойства в качестве условия взаимодействия. Отсутствует какая-либо противодействия тому, что оказывается в данный момент тем основным фактором, который определяет жизнедеятельность человека. Возникает соотношение необходимости, в котором различают принуждающую и подчиненную стороны. Важно отметить, что установление отношений, выражающих потребность, может определяться как внешними условиями, так и самим человеком. Тот факт, что он уже принял как единственно возможный способ существования, становится фактом, что он решительно навязывает свою волю внешней среде. Например, ставя цель преобразовать окружающую среду, человек упрямо меняет ландшафт, состав почвы, уничтожает ненужные растения, делает домашних животных полезными для себя и т.д.

Поэтому при анализе конкретных ситуаций экономического, политического, духовного взаимодействия социального субъекта с его условиями жизни, вещами, объектами, людьми всегда следует рассматривать форму проявления внешних или внутренних потребностей (Щербина, 2015, с. 62-65). Только в этом случае можно преодолеть односторонность механистического подхода, абсолютизирующего особенности проявления естественной необходимости, утверждающего ведущую роль в системе детерминации внешнего воздействия. Так, например, активно рекламируемый товар, казалось, вызывал у всех потенциальных потребителей непреодолимое желание его приобрести. Однако превращение предмета в продукт, необходимый конкретному индивиду, определяется тем, насколько система ориентаций

и установок была готова принять новую вещь в качестве обязательного элемента личности.

Если внутренняя необходимость отвергает рекламируемый продукт, то приобретение продукта не будет желательным для покупателя. У людей формы проявления природных и социальных потребностей противоречивы. Она подчиняется ему разными способами, которые даются ему на генетическом уровне, а также формируются на конкретные условия труда, досуга, семейной, общественной жизни. Как и любое биологическое существо, человек, прежде всего, подвержен влиянию факторов, определяющих его физическое существование. Природная среда на протяжении многих тысячелетий подчиняла сам организм условиям, в которых жил человек. Поэтому люди отличаются цветом кожи, разрезом глаз, склонностью к употреблению определенных продуктов питания. Организм выработал адаптивную реакцию на внешнюю природную необходимость, тем самым обеспечивая относительную свободу жизни в специфических климатических условиях (Казаринова, & Хренов, 2017, с. 64-70).

Постепенно возникла система тех биологических и психических программ, работающих в автоматическом режиме, которые позволяют легко выживать поколениям, сменяя друг друга в устойчивой природной среде. Социальная необходимость создается постоянной конверсионной деятельностью человека. Она производит новые продукты, услуги, которые постепенно становятся настолько привычными, что без них не могут нормально существовать, огромные массы людей. Мир материальной и духовной культуры, призванный сделать более свободным биологическое и психическое существование человека, на самом деле усиливает мощь условий, в которых живут люди. Новый продукт сначала воспринимается как случайный, для которого не требуется специального инструмента. Однако в процессе его потребления формируется стереотип реагирования, что, в целом, повышает уровень комфорта повседневной жизни. Этот стереотип становится внутренней необходимостью, которая начинает серьезно принуждать социальную сущность приобретать и использовать то, что даже относительно недавно воспринималось как случайное. Созданный искусственно, предмет становится в той мере необходимым, в какой он вырабатывает на биологическом и ментальном уровне устойчивый стереотип своего потребления. Это связано с тем, что носителем готовности становится сам носитель готовности, новое нейронное образование, а также модифицированные структуры,

определяющие реакции отдельных органов и клеток на внешние раздражители. Именно таким образом возникает внутренняя потребность, которая не дана самой природе, например, в алкоголе, табаке, приятных спиртных напитках, сладостях и т.д. Таким же образом утверждается привязанность к красивой одежде, ювелирным изделиям, дорогим автомобилям, мебели, продуктам питания и т.д. Следовательно, внешняя социальная необходимость, формируя новое биологическое, психическое образование, превращается во внутреннюю необходимость. Два вида необходимости запускают и завершают всю цепочку детерминации человеческой жизнедеятельности. Они порождают друг друга. Только в одном случае исходным фактором может являться внешняя, а в другом – внутренняя необходимость.

Эти ведущие детерминанты создают весь набор потребностей, интересов, целей, ценностных ориентаций, установок, стимулов и мотивов человеческого поведения. Процесс социального поведения предполагает такое поведение человека, которое имеет своим следствием или целью изменение того, как другой человек ведет себя, что чувствует или думает по отношению к некоему стимулу (Зимбардо, 2000. с. 24).

Например, появление на рынке нового продукта, широко рекламируемого в средствах массовой информации, заставляет его сначала превратить его во внешне необходимый для повышения уровня комфорта определенной группы людей. Существует необходимость проверить его реальные свойства. Она отражает сознание в форме цели изменения к лучшим условиям существования индивидов. На этой основе возникает интерес, связанный с определением путей и возможностей приобретения нового продукта. Необходимость покупки нового товара напрямую зависит от того, что если он действительно повышает уровень комфорта человеческой жизни, то постепенно формируется стереотип использования этого предмета. Он начинает восприниматься как обязательный, без которого невозможно будет нормально жить.

Таким образом выглядит внутренняя необходимость, которая еще сравнительно недавно представляла собой предмет, претендующий на то, чтобы стать лишь внешне необходимым для очень ограниченной группы людей. Привычка пользоваться тем или иным товаром, сформированная массой потребителей, приводит к тому, что производитель часто вынужден выпускать на рынок товар, который он уже хотел бы заменить более совершенным. Для новой категории потенциальных покупателей

этот предмет в первую очередь выступает как внешняя необходимость. Однако постепенно это также может быть внутренне воспринято как необходимое условие нормальной жизни.

Следовательно, в качестве начальных элементов системы детерминации человеческой жизнедеятельности всегда выступает внешняя и внутренняя необходимость.

Смысл изучения социологии состоит в том, что, понимая общество, в котором мы живем, мы можем глубже заглянуть в самих себя (Нурлышев, & Бразевич, 2010, с. 8).

Выводы. Разгадка сущности человека была и остается главной темой многих наук, таких как философия, социология, психология и другие науки об обществе.

Обычно человеческую сущность рассматривают по четырем параметрам.

1. Первая теория рассматривает человека как биологическое существо, несомненно подчиненную природным законам.

2. В отличие от первого, действуют сторонники, воспринимающие человека как чисто социальное существо.

3. Нейтральную позицию занимают ученые, философы, которые рассматривают человека как существо обладающей двойственной социально-биологической природой.

4. Другие утверждают, что человек обладает целостной социальной природой, которая в подчиненной форме содержит законы физических, химических и биологических форм материи.

Наличие всех этих теорий свидетельствует о сложной и изменчивой природе человека.

В результате в научной литературе представлено множество подходов к трактовке тех понятий, в которых обозначены основные элементы системы последовательно действующих факторов, определяющих поведение человека. В то же время каждый исследователь старается привнести что-то новое в рассмотрение тех категорий, которые выступают базовыми при анализе того, что определяет содержание конкретных действий людей. Отсутствие единой теории взаимосвязи всех элементов, определяющих поведение индивидов ставит социальную практику в сложную ситуацию. Маркетологам, менеджерам, политологам, преподавателям, представителям многих других профессий часто бывает сложно объяснить логику действий тех или иных людей, с высокой вероятностью спрогнозировать их действия на ближайшее и отдаленное будущее. «В каждой специфической ситуации существует институционализация, когда каждый актер делает и полагает, что должен делать, то, что полагают, что он должен делать, другие



акторы, с которыми он сталкивается» (Шютц, 2003, с. 267). Поэтому часто принимаются необоснованные решения с научных позиций по вопросу новых продуктов, совершаются серьезные ошибки в организации материального и морального стимулирования сотрудников, в проведении избирательных кампаний в законодательные и исполнительные органы, в проведении образовательных и воспитательных мероприятий и так далее. Прояснение сущности и содержания системы детерминации позволяет

выявить глубинные механизмы возникновения отношения человека к определенным конкретным действиям в определенных обстоятельствах, выявить реальные возможности, направленные на сознание и поведение различных индивидов и социальных групп. В результате повышается степень понимания происходящего в повседневной жизни, а также обоснованность тех прогнозов, которые разрабатываются специалистами при анализе тенденций развития отдельных сфер человеческой деятельности.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

- Гайденко П. П., Давыдов Ю. Н. История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. Комкнига, 2010. 368 с.
- Зимбардо Ф. Социальное влияние. СПб.: Питер, 2000. 374 с.
- Казаринова Н. В., Хренов А. Е. Социология: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. Тургаева А. С. Москва: издательство Юрайт, 2017. 128 с.
- Меренков А. В. Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург, 2003. 230 с.
- Моисеев Е. Г. Обществознание. Учебное пособие. Издательство: Проспект, 2021. 288 с.
- Нурышев Г. Н., Бразевич Д. С. Социология. Учебное пособие. Санкт-Петербург, 2010. 292 с.
- Образовательный стандарт по специальности «Государственное и муниципальное управление»: направления совершенствования / Проблемы теории и практики управления. № 3. Москва: Из-во Ленанд, 2015. 34 с.
- Фененко Ю. В. Социология. Москва, 2006. 207 с.
- Шютц Альфред. Смысловая структура повседневного мира очерки по феноменологической социологии. Москва: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.
- Щербина А. В. Конфликтология. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2015. 83 с.

REFERENCES

- Fenenko, Yu. V. (2006). *Sotsiologiya* [Sociology]. Moskva.
- Gaydenko, P. P., & Davydov, Yu. N. (2010). *Istoriya i ratsional'nost'*. *Sotsiologiya Maksa Vebera i veberovskiy renessans*. Komkniga.
- Kazarinova, N. V., & Khrenov, A. Ye. (2017). *Sotsiologiya : uchebnoye posobiye* [Sociology: textbook]. 2-ye izd., ispr. i dop. / pod obshch. red. Turgayeva A. S. Moskva: izdatel'stvo Yurayt.
- Merenkov, A. V. (2003). *Sistema determinatsii chelovecheskoy deyatel'nosti* [The system of determination of human activity]. Yekaterinburg.
- Moiseyev, Ye. G. (2021). *Obshchestvoznaniye. Uchebnoye posobiye* [Social science. Tutorial]. Izdatel'stvo: Prospekt.
- Nuryshv, G. N., & Brazevich, D. S. (2010). *Sotsiologiya. Uchebnoye posobiye* [Sociology. Tutorial]. Sankt-Peterburg.
- Obrazovatel'nyy standart po spetsial'nosti «Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye»: napravleniya sovershenstvovaniya [Educational standard in the specialty «State and municipal management»: directions for improvement]. (2015). *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. № 3. Moskva: Iz-vo Lenand.
- Shcherbina, A. V. (2015). *Konfliktologiya. Uchebnoye posobiye* [Conflictology. Tutorial]. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo SPbGETU «LETI».
- Shyutts, A. (2003). *Smyslovaya struktura povsednevnogo mira ocherki po fenomenologicheskoy sotsiologii* [The semantic structure of the everyday world. Essays on phenomenological sociology]. Moskva: Institut Fonda «Obshchestvennoye mneniye».
- Zimbardo, F. (2000). *Sotsial'noye vliyaniye* [Social impact]. SPb.: Piter.

Azer Jalilov

Ph.D., Senior Lecturer, <https://orcid.org/0000-0003-3501-777X>, Azercelilov80@gmail.com

Стаття надійшла / Article arrived: 01.11.2021

Схвалено до друку / Accepted: 29.11.2021