



Gudrat Ismayilzadeh¹, Gulnaz Abdullayeva²

¹*Baku State University, Department of Archeology and Ethnography*

²*Institute of Archeology and Ethnography of Azerbaijan National Academy of Science*

Area Formation in the Cultural Heritage of Azerbaijan

The transition from primitive agriculture to agriculture was one of the greatest achievements in human history and determined the future development of existing societies. Neolithic - The history of this great discovery, which coincides with the New Stone Age, has not bypassed the territory of Azerbaijan and has preserved its works in numerous material cultural monuments. The discovery and study of dozens of household and economic monuments associated with early agriculture in the middle of the last century in the basin of Lake Urmia, on the territory of Nakhchivan, on the Mil-Karabakh plain in the Ganja-Gazakh basin, as well as expanding the understanding of the problem. In this regard, the study of multifaceted monuments was of particular importance. Distribution in many Eneolithic settlements mainly round in terms of mud brick or adobe houses, according to a number of researchers, reflects the peculiarities of cultural originality in comparison with Turkmenistan, where rectangular houses prevail. In the complexes of Azerbaijan, pottery is also noted for its originality and archaism. A significant part of stone and dough tools from the early monuments of Azerbaijan is directly related to agricultural activities. These are hoes, curved compound sickles with flint and obsidian inserts, grain grinders, terechniks and a number of other objects in which the agricultural layer, which later formed the basis of the cultural heritage of Azerbaijan, is found even wider and brighter. According to the evidence of numerous archaeological data in the Early Bronze Age, the territory of Azerbaijan became one of the leading centers of the huge, so-called "Kuro-Arak" cultural community with the agricultural economic line early societies in the study area. Further development of agricultural and cattle-breeding farms, technological advances in individual handicraft, in particular, ceramic and metal-working industries, shifts in the field of cultural and economic ties, the expansion of ethnic contacts, the complication of social structures and the beginning of urbanization processes, which is expressively traced in archaeological materials, were cultural and the historical basis for early societies in the study area. The high level of well-being and the rapid growth of the population, due to the further development and expansion of the main forms of the manufacturing economy, also contributed to fundamental changes in culture, lifestyle and the spiritual sphere. The emergence of closely built large settlements with architectural traditions of the previous time, but at the same time with rather new features: the presence of powerful defensive walls, monumental public buildings, including religious buildings, etc. were an innovation accompanying intensive cultural and economic progress.

Keywords: culture, layer, layer, heritage, tradition, connection, continuity, historical roots

Гудрат Исмаилзаде¹, Гюльназ Абдуллаева²

¹*Бакинский Государственный Университет (Баку, Азербайджан)*

²*Институт Археологии и Этнографии Национальной Академии Наук Азербайджана (Баку, Азербайджан)*

Земледельческий пласт в культурном наследии Азербайджана

Переход от примитивного земледелия к сельскому хозяйству был одним из величайших достижений в истории человечества и определил будущее развитие существующих обществ. Неолит - История этого великого открытия, совпадающего с Новым каменным веком, не обошла территорию Азербайджана и сохранила свои произведения в многочисленных материальных памятниках культуры. Обнаружение и изучение десятков бытовых и хозяйственных памятников, связанных с ранним земледелием в середине прошлого века в бассейне озера Урмия, на территории Нахчывана, а также на Мил-Карабахской равнине в Гянджа-Газахском бассейне, а также как расширение понимания проблемы. Распространение во многих энеолитических поселениях преимущественно круглых в плане домов из сырцового кирпича или глинобита, по мнению ряда исследователей, отражает особенности культурного своеобразия по сравнению с Туркменистаном, где преобладают прямоугольные дома. Значительная часть каменных и костяных орудий из ранних памятников Азербайджана непосредственно связана с земледельческой деятельностью. Это - мотыги, изогнутые составные серпы с кремневыми и обсидиановыми вкладышами, зернотерки, теречники и ряд другие предметы, в которых земледельческий пласт, в дальнейшем легший в основу культурного наследия Азербайджана обнаруживается еще шире и ярче. По свидетельству многочисленных археологических данных в эпоху ранней бронзы территория Азербайджана стала одним из ведущих очагов огромной, так называемой "куро-аракской" культурной общности с земледельческой экономической линией. Дальнейшее развитие земледельческого и

скотоводческого хозяйств, технологические достижения в отдельных ремесленных, в частности керамическом и металлообрабатывающем производствах, сдвиги в области культурно-экономических связей, расширение этнических контактов, усложнение социальных структур и начало урбанизационных процессов, что выразительно прослежено в археологических материалах, явились культурно-исторической основой для ранних обществ на изучаемой территории. Высокий уровень благосостояния и бурный рост населения, обусловленные дальнейшим развитием и расширением основных форм производящего хозяйства, способствовали также коренным изменениям в культуре, образе жизни и духовной сфере. Возникновение тесно застроенных крупных поселений с архитектурными традициями предыдущего времени, но вместе с тем с довольно новыми чертами: наличие мощных оборонительных стен, монументальных общественных построек, в том числе культовых зданий и т.д. были нововведением, сопутствующим интенсивному культурному и хозяйственному прогрессу.

Ключевые слова: культура, слой, пласт, наследие, традиция, связь, непрерывность, исторические корни

Гудрат Исмаїлзаде¹, Гюльназ Абдуллаева²

¹Бакинський державний університет (Баку, Азербайджан)

²Інститут Археології та Етнографії Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан)

Землеробський пласт у культурній спадщині азербайджану

Перехід від примітивного землеробства до сільського господарства був одним із найбільших досягнень в історії людства та визначив майбутній розвиток існуючих суспільств. Неоліт – Історія цього великого відкриття, що збігається з Новим кам'яним віком, не оминула територію Азербайджану та зберегла свої твори у численних матеріальних пам'ятках культури. Виявлення та вивчення десятків побутових та господарських пам'яток, пов'язаних із раннім землеробством у середині минулого століття в басейні озера Урмія, на території Нахчівана, а також на Міл-Карабахській рівнині в Гянджа-Газахському басейні, а також як розширення розуміння проблеми. Поширення у багатьох енеолітичних поселеннях переважно круглих у плані будинків із цегли або глинобіту, на думку ряду дослідників, відображає особливості культурної своєрідності в порівнянні з Туркменістаном, де переважають прямокутні будинки. Значна частина кам'яних та тестяних знарядь із ранніх пам'яток Азербайджану безпосередньо пов'язана із землеробською діяльністю. Це – мотики, вигнуті складові серпи з крем'яними та обсидіановими вкладишами, зернотерки, теречники та ряд інших предметів, у яких землеробський пласт, надалі ліг в основу культурної спадщини Азербайджану, виявляється ще ширшим і яскравішим. За свідченням численних археологічних даних в епоху ранньої бронзи територія Азербайджану стала одним із провідних осередків величезної, так званої "куро-аракської" культурної спільності із землеробською економічною лінією.

Подальший розвиток землеробського та скотарського господарств, технологічні досягнення в окремих ремісничих, зокрема керамічному та металообробному виробництвах, зрушення в галузі культурно-економічних зв'язків, розширення етнічних контактів, ускладнення соціальних структур та початок урбанізаційних процесів, що виразно простежено в археологічних культурах, історичною основою для ранніх товариств на території, що вивчається. Високий рівень добробуту та бурхливе зростання населення, зумовлені подальшим розвитком та розширенням основних форм виробляючого господарства, сприяли також докорінним змінам у культурі, способі життя та духовній сфері. Виникнення тіснозабудованих великих поселень з архітектурними традиціями попереднього часу, але водночас досить новими рисами: наявність потужних оборонних стін, монументальних громадських будівель, у тому числі культових будівель і т.д. були нововведенням, що супроводжує інтенсивний культурний і господарський прогрес.

Ключові слова: культура, шар, пласт, спадщина, традиція, зв'язок, наступність, історичне коріння

Введение.

Трудно представить великое значение перехода от присваивающей экономики к производящему хозяйству, явившимся переломным в жизни древних обществ. Этот важный шаг в истории культурно-хозяйственного развития человечества, был следствием целого ряда общественных процессов, результатом благоприятного сочетания социальных и природных факторов.

И, выдающийся английский ученый Пир Гордон Чайлд, в свое время выступивший с понятием "неолитическая революция", имел в виду именно те кардинальные перемены, которые произошли в экономической структуре ранних обществ после перехода к производящей форме хозяйства - к земледелию и скотоводству (Чайлд, 1956, с. 383). Следует отметить, что с открытием в послевоенные годы ряда новых и довольно



значительных археологических комплексов, рисующих картину возникновения и постепенного формирования земледельческо-скотоводческой экономики, а в целом эволюцию в древнем хозяйстве, была получена возможность рассматривать это важное событие в истории человечества не только как общую закономерность, ни и как конкретно-исторический процесс.

Основная часть.

Для наглядного примера достаточно указать на комплексы двух раннеземледельческих центров, охватывающих территории Кавказа и Средней Азии, а в отдельности Азербайджана и Туркменистана, в каждом из которых на фоне общего закономерного развития складывались несколько различные друг от друга хозяйственные системы с ярко выраженными местными традициями (Мунчаев, 1975, с. 30-31). В каждом из этих центров, развитие культуры с устойчивым земледельческим пластом, представляет собой достоверную картину соединения черт, общих для энеолитической эпохи как таковой, и специфики местного развития, связанной с происхождением данных культур, природной средой, особенностями хозяйства и конкретно-исторической ситуацией взаимодействия с обществами сопредельных территорий. В Азербайджане, в частности, в неолитическую эпоху, охватывающей VI-V тыс. до н.э. наряду с развитием земледелия наблюдается и значительная роль скотоводства, обеспеченного богатой кормовой базой близко лежащих высокогорных зон, освоение которых было начато довольно рано. В целом же древнейшая земель, энеолитическая культура Азербайджана, так и всего Южного Кавказа характеризуется сложившимся уже формами производящего хозяйства (Исмаилзаде, 2004, с. 116-119). Что же касается самих хозяйственно-бытовых комплексов, то они главным образом представлены остатками оседлых поселений с широко распространённой сырцовой архитектурой. Каждое из них небольшое поселение с площадью от 1 до 2 га. В настоящее время на территории Азербайджана число энеолитических комплексов превышает несколько десятков (Абибуллаев, 1982, с. 15-18). Наиболее

ранняя группа их сконцентрирована в межгорных и предгорных долинах, у притоков Куры или поблизости от реки - в местах, исключительно удобных для развития земледелия и скотоводства. Сравнительно поздние памятники находятся на равнинной части Азербайджана: в Нахчыване, Мильско-Карабахской и Муганской степях, в поймах высохших рек (Исмаилзаде, 1981, с. 12-15). Все они, как и раннеземледельческих комплексы Туркменистана имеют мощные культурные напластования, свидетельствующие об их прочно оседлом характере. В поселении Кюльтепе толщина энеолитического слоя 9, а в Гаргалартепеси - 10 м и т.д.

Распространение во многих энеолитических поселениях преимущественно круглых в плане домов из сырцового кирпича или глинобита, по мнению ряда исследователей, отражает особенности культурного своеобразия по сравнению с Туркменистаном, где преобладают прямоугольные дома. В комплексах Азербайджана известным своеобразием и архаичностью отмечается и глиняная посуда. Она ручной лепки и выделяется простыми формами. В качестве орнамента использованы небольшие налёпы.

Имеется также привозная, главным образом переднеазиатская посуда, которая украшена росписью. Из глины выполнены отдельные антропоморфные и зооморфные статуэтки, связанные с духовным миром и скорее всего земледельческим культом местных племен. Материализованными атрибутами ранних мировоззрений изучаемого периода можно считать и костяные антропоморфные фигурки (Исмаилзаде, 1969, с. 59-71). Значительная часть каменных и костяных орудий из ранних памятников Азербайджана непосредственно связана с земледельческой деятельностью. Это - мотыги, изогнутые составные серпы с кремневыми и обсидиановыми вкладышами, зернотерки, теречники и ряд другие предметы, в которых земледельческий пласт, в дальнейшем легший в основу культурного наследия Азербайджана обнаруживается еще шире и ярче.

Состав возделываемых зерновых растений довольно разнообразен, в число

которого входят разные виды пшеницы, ячменя и других культур. Металлических предметов – очень мало. Отдельные находки из древнейших комплексов Азербайджана свидетельствуют и о тесных связях с культурными-центрами восточного мира: Северной Месопотамией, Северо-Западном Ираном и частично Малой Азией (Иессен А.А. 1963, с. 8-10). В свою очередь на позднем этапе энеолита на территорию Азербайджана из Месопотамии переселяются убейдские племена, основывая здесь свои поселения, о чем свидетельствуют археологические раскопки на памятнике Лейлатепеси в Мильско-Карабахской степи (Иессен, 1965, с. 15-20).

Заслуживает внимания то обстоятельство, что в соответствии с общими закономерностям культурно-исторического развития схожий процесс происходил на юге-западе Средней Азии, в частности в Южном Туркменистане. Как на территории Азербайджана, природные условия здесь благоприятствовали возникновению и развитую оседлого земледельческого хозяйства и раннеземледельческой культуры еще в неолите (Массон, 1964, с. 12-24). Но в отличие от древнейшей земледельческой культуры Азербайджана, культура, формировавшаяся на территории Туркменистана, базировалась в первую очередь на поливном земледелии. Вместе с тем прочная оседлость, как и в пору энеолита Азербайджана и здесь нашло выражение в долговременности поселений, многометровыми культурными напластованиями, и в процветании глинобитной архитектуры.

Общеизвестно, что наиболее яркой оседло земледельческой культурой на территории Туркменистана является джейтунская, охватывающая не только его южные районы, но и частично северо-восточные районы Ирана (Массон, 1989, с. 142-148). Восходящая к VI тыс. до н. э., она характеризует общество оседлых земледельцев и скотоводов, о чем наглядно свидетельствуют набор земледельческих орудий из камня и кости, остатки, возделываемых зерновых культур, а также богатый остеологический материал. Интересно, что в отдельных поселениях джейтунской культуры жатвенные орудия - составные серпы с кремневыми

вкладышами, составляют до 30–40% от общего числа найденных производственных орудий. Вместе с тем, по определению Г. Ф. Коробковой, одного из ведущих специалистов по трасологическому анализу, джейтунские серпы, выделяющиеся архаичностью, значительно уступают относительно совершенным серпам изогнутой формы из памятников Шомутепинской культуры Азербайджана (Нариманов, 1983, с. 50-51).

Но наряду с этим, джейтунские поселения несут в себе те же общие черты культурного развития, говорящие о росте благосостояния. В быту в отличие от керамики Азербайджана широко используется и распространяется богатая глиняная посуда, украшенная росписью, главным образом геометрическими мотивами. О росте благосостояния носителей джейтунской культуры свидетельствуют также многочисленные и довольно разнообразные украшения, небольшие глиняные статуэтки и др. предметы. С точки зрения исторического развития, древнейшая земледельческая культура Туркменистана — это постепенная эволюция раннеземледельческих обществ от архаических форм производящей экономики к ее расцвету. На стадии подъема отмечается выделение общинного ремесла, позволившее создать яркие произведения прикладного искусства, в том числе расписную керамику, складывается иерархия поселений, что в дальнейшем проявляется более ярко (Массон, 1964, с. 24-26).

Древнейшие земледельческие культуры как Средней Азии, в частности Туркменистана, так и Азербайджана, в целом всего Южного Кавказа с самого начала испытывают влияние древневосточного культурного мира. Энеолитическая культура Туркменистана еще в начальном этапе своего развития обнаруживает связи с культурами Иранского нагорья, а также Элама и Южного Двуречья. А на поздних же этапах она сама оказывает воздействие на культуры сопредельных стран, в том числе на культуры Южного Афганистана, Сейстана, Белуджистана вплоть до долины Инда.

Как видно, эта эпоха и на территории Азербайджана, и на юге Туркменистана была временем всестороннего развития раннеземледельческих культур во всех



их основных аспектах и проявлениях (Иессен, 1963, с. 20-25). В результате был накоплен значительный производственный и культурный потенциал для перехода их древних обществ на качественно новую ступень, что довольно ярко прослежено по отдельным этапам развития многочисленных археологических комплексов. На территории Азербайджана и всего Южного Кавказа это период сложения так называемой куро-аракской раннебронзовой культурной общности, восходящей ко второй половине IV и первой половине III тыс. до н.э. На территории же Туркменистана начало принципиально нового периода пришлось на время существования археологического комплекса Намазга IV или на период ранней бронзы, охватывающего несколько более позднее время - 2900-2300 гг. до н.э. (Иессен, 1963, с. 36-38). Каждое из этих культурных явлений имело самостоятельное направление в развитии и отличалось глубоким своеобразием. Земледельческий пласт новой исторической поры, судя по археологическим материалам, как в Азербайджане, так и в Туркменистане представлял собой более устойчивый комплекс хозяйственных и культурных достижений, способствовавших упрочению их культурного наследия.

По свидетельству многочисленных археологических данных в эпоху ранней бронзы территория Азербайджана стала одним из ведущих очагов огромной, так называемой "куро-аракской" культурной общности с земледельческой экономической линией. Дальнейшее развитие земледельческо-скотоводческого хозяйства, технологические достижения в отдельных ремесленных, в частности керамическом и металлообрабатывающем производствах, сдвиги в области культурно-экономических связей, расширение этнических контактов, усложнение социальных структур и начало урбанизационных процессов, что выразительно прослежено в археологических материалах, явились культурно-исторической основой для ранних обществ на изучаемой территории.

Высокий уровень благосостояния и бурный рост населения, обусловленные дальнейшим развитием и расширением основных форм производящего

хозяйства, способствовали также коренным изменениям в культуре, образе жизни и духовной сфере. Происходило возникновение тесно застроенных крупных поселений с архитектурными традициями предыдущего времени, но вместе с тем с довольно новыми чертами: наличие мощных оборонительных стен, монументальных общественных построек, в том числе культовых зданий и т.д. были нововведением, сопутствующим интенсивному культурному и хозяйственному прогрессу. Можно сделать вывод о том, что каждое из таких поселений являясь значительным протогородским центром на протяжении длительного времени (о чем свидетельствуют мощность культурного слоя) играло роль главы окружающей сельско-хозяйственной территории и в конечном итоге становилось также средоточием различных специализированных производств, выходящих уже за рамки домашнего и общинного ремесла.

Рост и развитие специализированных ремесленных отраслей особенно ярко были проявлены в производстве бронзы и лощеной керамики, характерной для куро-аракской культурной общности (Исмаилзаде, 1981, с. 28-30). Последняя, украшенная традиционным резным и выпукло-выемчатым орнаментом, выделяется высоким технологическим свойством. Глиняная лощеная посуда была дополнена своеобразной малой пластикой и специфичными очажными подставками, которые вместе с особой группой декорированной посуды были связаны с культовыми представлениями, а в целом, богатым духовным миром раннеземледельческих обществ эпохи бронзы на территории Азербайджана. Наряду с бытовавшими еще древнеземледельческими культами появились новые, рожденные значительными изменениями в материальной, духовной, экономической и социальной жизни. Широкое распространение получили культовые обряды, посвященные женщине-хранительнице огня и домашнего очага, небесным светилам, крупнорогатому скоту и т.д. (Нариманов, 1983, с. 60-68).

Заключение.

Раннебронзовая культура Туркменистана также была сложена непосредственно

на основе традиций энеолита, и сыграла большую роль в истории и культуре не только среднеазиатского региона, но и сопредельных стран Востока. Характерными его чертами являлись: расписная керамика с монохромной росписью и преимущественно геометрической орнаментацией, изготавливаемая сначала частично, а потом почти полностью на гончарном круге; светильники из мраморовидного известняка в виде высоких цилиндров с небольшой крышечкой; начало использования сплавов меди с мышьяком, что характерно и для ранней металлургии Азербайджана. Основу экономики раннебронзовых обществ Туркменистана как и прежде составляет земледельческо-скотоводческое хозяйство, в котором сохраняются системы,

сложившиеся в более ранний период. Территориально комплексы раннебронзовой эпохи Туркменистана сосредоточены преимущественно на северной прикаспетдагской равнине и наиболее крупные поселения, входящие в состав раннебронзовых комплексов, представляют собой культурно-хозяйственные центры.

Культурные и технологические новшества эпохи ранней бронзы в дальнейшем как на территории Азербайджана, так и

Туркменистана вплотную подводят местные общества к более развитому периоду - к эпохе средней бронзы. Качественные изменения, произошедшие в этот период в обществе и культуре, значительно ускорили наступление новой эпохи, эпохи древневосточной цивилизации.

БИБЛІОГРАФІЧЕСКІЕ ССЫЛКІ

- Абибуллаев О.А. Энеолит и бронза на территории Нахчыванской АССР. Баку, Элм, 1982. 314 с.
Исмаилзаде Г.С. Азербайджан в системе древнейших земледельческих культур прикаспийского центра. // Материалы Международной конференции: Туркменистан – родина Анаукской культуры. Ашгабат, 2004. с.116-119.
Исмаилзаде Г.С. Следы древней культуры в бассейне Гуручай-Кондаланчай. Баку, 1981. 63 с. (на азерб. языке).
Исмаилзаде Г.С. Гаракепектепе – древний памятник материальной культуры Азербайджана // Изв. АН Азербайджана. 1969. № 1, с.59-71.
Иессен А.А. Кавказ и древний Восток в IV-III тысячелетиях до нашей эры КСИА, 1963. вып.92, с.8-25.
Иессен А.А. Из исторического прошлого Мильско-Карабахской степи. МИА СССР, 1965. № 125, с.15-20.
Массон В.М. Первые цивилизации. Москва, Наука, 1989. 268 с.
Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. М.-Л., 1964. 468 с.
Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. Москва, 1975. 133 с.
Нариманов И.Г. Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана. Баку, 1983. 138 с.
Чайлд Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. Москва: Изд. Иностранной литературы, 1956. 383 с.

REFERENCES

- Abibullaev, O. A. (1982). Jeneolit i bronza na territorii Nahchyvanskoj ASSR. [Eneolithic and Bronze in the Territory of the Nakhchivan ASSR]. Baku, Elm. [in Russian].
Ismailzade, G. S. (2004). Azerbajdzhan v sisteme drevnejshih zemledel'cheskih kul'tur prikaspijskogo centra. [Azerbaijan in the System of the Most Ancient Agricultural Cultures of the Caspian Center]. Materials of the International Conference: Turkmenistan - the birthplace of Anauk culture. Ashgabat, pp. 116-119. [in Russian].
Ismailzade, G. S. (1981). Sledy drevnej kul'tury v bassejne Guruchaj-Kondalanchaj [Traces of ancient culture in the Guruchay-Kondalanchay basin]. Baku. [in Azerbaijani].
Ismailzade G. S. (1969). Garakepektepe – drevnij pamjatnik material'noj kul'tury Azerbajdzhana [Garakepektepe - an Ancient Monument of the Material Culture of Azerbaijan]. Izv. Academy of Sciences of Azerbaijan, 1, pp. 59-71. [in Russian].
Iessen, A. A. (1963). Kavkaz i drevnij Vostok v IV-III tysjacheletijah do nashej jery [Caucasus and the Ancient East in the IV-III Millennia BC]. KSIA, 92, pp.8-25. [in Russian].
Iessen, A. A. (1965). Iz istoricheskogo proshlogo Mil'sko-Karabahskoj stepi [From the Historical Past of the Milsko-Karabakh Steppe]. MIA USSR, 125, p.15-20. [in Russian].
Masson, V. M. (1989). Pervye civilizacii [The first civilizations]. Moscow, Nauka. [in Russian].
Masson, V. M. (1964). Srednjaja Azija i Drevnij Vostok [Central Asia and the Ancient East]. M.-L. [in Russian].



- Munchaev, R. M. (1975). Kavkaz na zare bronzovogo veka [Caucasus at the Dawn of the Bronze Age]. Moscow. [in Russian].
- Narimanov, I. G. (1983). Kul'tura drevnejshogo zemledel'chesko-skotovodcheskogo naselenija Azerbajdzhana [The Culture of the Most Ancient Agricultural and Cattle-breeding Population of Azerbaijan]. Baku, 1983. [in Russian].
- Chajld, G. (1956). Drevnejshij Vostok v svete novyh raskopok [The Most Ancient East in the Light of New Excavations]. Moscow: Publishing house Foreign literature. [in Russian].

Ismayilzadeh Gudrat

Dr. Sc., Full Prof., <https://orcid.org/0000-0001-7603-7123>, i.qudrat@yahoo.com

Abdullayeva Gulnaz

Ph.D. Student, <https://orcid.org/0000-0001-6552-4436>, abdullayevagulnaz1957@gmail.com

Стаття надійшла / Article arrived: 01.08.2021

Схвалено до друку / Accepted: 28.08.2021