



Оксана Плаксина

ГВУЗ «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры»

Великое обнуление устойчивости глобального общественного устройства путем разрушения социокультурной идентификации

Цель статьи - углубить знание об обеспечении устойчивости развития общества как системы. Основные методы работы базируются на диалектическом, системном и деятельностном междисциплинарных подходах и включают в себя анализ и синтез, наблюдение, компаративный метод, метод декомпозиции, типологизации, комплиментарности, логический и исторический методы.

Новизна статьи состоит в исследовании корреляции разрушения социокультурной идентификации и беспрецедентного процесса современности – обнуления устойчивости общепланетарного социума, инициированного верхушкой мирового капиталистического класса.

Выводы. Получены новые философские знания о механизмах обеспечения устойчивости общества с учетом новых вызовов, инициированных углублением кризиса капитализма. Получены новые, научно обоснованные результаты: установлена специфика идентификации как процесса и состояния; определены субъект устойчивого развития мирового общества на данном этапе истории и в будущем – человечество в целом, и объект - природоохраняющее функционирование и гармоничное развитие человечества в планетарном масштабе.

Проделанный анализ стратегий супербогатой элиты и социально-политических процессов в США показывает следующее: 1. Разрушение социокультурной идентификации является действенным фронтальным инструментом дестабилизации социальной жизни, устойчивости как отдельных обществ и государств, так и социума вообще. 2. Общесоциальная разбалансированность и ослабление социумной устойчивости, в свою очередь, подпитывают слом социокультурной идентификации. 3. Разрушение социокультурной идентификации выступает одним из проявлений начавшегося великого обнуления устойчивости всемирного общественного устройства. Дан прогноз развертывания основного социального противоречия современности.

Ключевые слова: устойчивое развитие общества, социокультурная идентификация, государство, верхушка мирового капиталистического класса, разрушение социокультурной идентификации, обнуление устойчивости общепланетарного социума, основное социальное противоречие современности

Oksana Plaksina

Prydniprovs'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture

The great zeroing of the sustainability of the global social order through the destruction of socio-cultural identification

The aim of the article is to deepen the knowledge about ensuring the sustainability of the society's development as a system. The main methods of work ground on dialectical, systemic and activity-based interdisciplinary approaches and include analysis, synthesis, observation, the method of decomposition, typologization, complementarity, comparative analysis, logical and historical analysis.

The novelty of the article lies in the study of the correlation between the destruction of socio-cultural identification and the unprecedented modern process – the zeroing of the sustainability of the general planetary society initiated by the top of the world capitalist class.

Conclusions. New philosophical knowledge about the mechanisms of ensuring the stability of society has been received, taking into account the new challenges initiated by the deepening crisis of capitalism. New scientifically based results have been received: the specific of identification as a process and state have been discovered; there the subject of the world society's sustainable development at this stage of history and in the future have been defined - humanity as a whole, and the object - the environmental functioning and harmonious development of humanity on a planetary scale.

The analysis of the super-rich elite's strategies and socio-political processes in the United States shows the following: 1. The destruction of socio-cultural identification is an effective frontal tool for the destabilization of social life, for the sustainability of individual societies and states, and society in general. 2. General social imbalance and the diminution of social sustainability, in turn, feed the breakdown of socio-cultural identification. 3. The destruction of socio-cultural identification is one of the demonstrations that the great zeroing of the world social order's sustainability has begun. The main social contradiction of modernity has been revealed and a forecast of its development has been given.

Keywords: sustainable development of society, socio-cultural identification, state, top of the world capitalist class, destruction of socio-cultural identification, zeroing of the sustainability of the general planetary society, main social contradiction of our time

Оксана Плаксіна

ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

Велике обнуління сталості глобального суспільного устрою через руйнування соціокультурної ідентифікації

Мета статті - поглибити знання про забезпечення сталості розвитку суспільства як системи. Основні методи роботи базуються на діалектичному, системному і діяльнісному міждисциплінарних підходах і включають в себе аналіз і синтез, спостереження, метод декомпозиції, типологізації, компліментарності, компаративний метод, логічний та історичний методи.

Новизна статті полягає в дослідженні кореляції руйнування соціокультурної ідентифікації і безпрецедентного процесу сучасності – обнуління сталості загальнопланетарного соціуму, ініційованого верхівкою світового капіталістичного класу.

Висновок. Отримано нові філософські знання про механізми забезпечення сталості суспільства з урахуванням нових викликів, ініційованих поглибленням кризи капіталізму. Отримано нові, науково обгрунтовані результати: встановлено специфіку ідентифікації як процесу і стану; визначено суб'єкт сталого розвитку світового суспільства на даному етапі історії і в майбутньому – людство в цілому, і об'єкт - природоохоронне функціонування і гармонійний розвиток людства в планетарному масштабі.

Зроблений аналіз стратегій супербагатої еліти і соціально-політичних процесів в США показує наступне: 1. Руйнування соціокультурної ідентифікації є дієвим фронтальним інструментом дестабілізації соціального життя, сталості як окремих суспільств і держав, так і соціуму взагалі. 2. Загальносоціальна розбалансованість і зменшення соціумної сталості, в свою чергу, підживлюють злам соціокультурної ідентифікації. 3. Руйнування соціокультурної ідентифікації виступає одним із проявів великого обнуління сталості всесвітнього суспільного устрою. Дано прогноз розгортання основного соціального протиріччя сучасності.

Ключові слова: *сталий розвиток суспільства, соціокультурна ідентифікація, держава, верхівка світового капіталістичного класу, руйнування соціокультурної ідентифікації, обнуління сталості загальнопланетарного соціуму, основне соціальне протиріччя сучасності*

Введение

Осно́вание для изучения феномена идентификации заложено в многопрофильных исследованиях коллективной и национальной идентичности (Лісовський, 2020; Палагута, 2017), идентичности и глобализации (Кессиди, 2003), а также социальной идентичности в различных измерениях: политическом (Лавриненко, 2019), гражданском (Палагута, 2019), виртуально-цифровом или сетевом (Deh, & Glodovic, 2018; Lyubiviy, & Samchuk, 2020). Всплеск этих исследований в 90-х годах XX в. обусловила вспышка глобального кризиса идентичности. По словам С. Хантингтона (2005, с. 186), это была попытка многих народов построить новые национальные государства, самоопределившись в расколотых государствах, где проживают значительные группы людей из разных цивилизаций. На этом фундаменте украинские философы приходят к определению социокультурного характера идентификации (Тарасова, 2007), в том числе гражданской (Палагута, 2019, с. 97-98). Тогда же, в конце XX – начале

XXI в., на повестке дня истории, в связи с глобализацией, встала комплексная проблема устойчивости развития общества (Семенюк, 2002; Meadows, Donella, Meadows, Dennis, & Randers, 2004). Ее актуальность зафиксировали постановления правительств, научные программы многих стран и приоритеты Седьмой рамочной программы Европейского Союза (7th Framework Programme, 2007-2013). Отдельные подходы к изучению развития общества и социокультурной идентификации были намечены украинскими и зарубежными учеными в социокультурном аспекте (в межэтнических и межгосударственных отношениях и т. п.). Тем не менее, хотя многие авторы не отрицают взаимодействия устойчивого развития общества и его социокультурной идентификации как целого, однако, они и не фокусируются на этой проблеме. Более того, в жизни разрушение социокультурной идентификации и ослабление, снижение общепланетарной социумной устойчивости пересекаются, сопряжены, но на настоящий момент их связь не исследована. Поэтому,



данное исследование является актуальным и его цель – углубить знание об обеспечении устойчивости развития общества как системы.

Достижение цели потребовало решения следующих задач: 1) определить содержание феномена «устойчивое развитие общества», 2) охарактеризовать современное социальное устройство в глобальном масштабе, 3) выявить специфику идентификации как процесса и состояния, 4) верифицировать гипотезу о взаимодействии устойчивого развития общества и социокультурной идентификации и о взаимодействии разрушения социокультурной идентификации и социальной неустойчивости. Основные методы работы базируются на диалектическом, системном и деятельностном междисциплинарных подходах, и включают в себя анализ, синтез, наблюдение, метод декомпозиции, типологизации, комплиментарности, компаративный, логический и исторический методы.

Результаты исследования

Общество является сложно-организованной и эволюционирующей системой. В чем суть устойчивого развития такого типа систем? В. Андрущенко (2006) считает, что устойчивое развитие представляет собой синтез социальной и природной формы развития, «систему коэволюции общества и природы», и называет такие его составляющие (сгруппированы по порядку мной. - О.П.): 1) это «управляемое развитие общества» «при соблюдении баланса между хозяйственной деятельностью человека и окружающей природной средой»; 2) социальной системе присуща рефлексивность – «механизм двусторонней обратной связи между мышлением и реальностью»; 3) это «регулируемое развитие: целенаправленный контроль над происходящими изменениями, прогнозирование и компенсация наиболее опасных неустойчивостей и диспропорций развития»; 4) политические ограничения и человеческий эгоизм противодействуют сознательной регуляции развития. Есть определения устойчивого развития общества иных авторов – Э. Семенюка и А. Федотова (2002, с. 30) и др.

Современное мировое устройство социума

Что же оно собой представляет, какова его суть? Это устройство составляет совокупность разнообразных государств. Понятие «государство» имеет два основных значения: 1) комплекс органов власти, действующих на определенной территории, 2) население, которое организовано в определенное конкретное общество и проживает на этой территории. Укажем классические признаки государства, их фиксирует большинство источников. 1. Публичная власть: не совпадающая с народом и стоящая над ним, народ – объект власти. У нее имеется специальный аппарат управления и принуждения: налоги с населения, армия, полиция, суд. 2. Территория, на которой действует юрисдикция данного государства – право производить суд. 3. Система права – совокупность обязательных норм, их соблюдение обеспечивается органами власти. Еще весомыми характеристиками государства являются универсальность, всеохватываемость и суверенитет. Первые две означают власть над всеми людьми, населяющими определенную территорию, а не власть одного человека над другим или власть отдельного человека или группы лиц над другой группой лиц (Шинкарук, 2002, с. 150) и официальную репрезентацию общества государством, только оно выступает от имени данного общества и, как таковое, признается иными государствами. Суверенитет состоит в том, что государственная власть является высшей и самостоятельной: над суверенной властью государства не стоит никакая иная власть, способная подчинить его себе или воспрепятствовать ему в реализации его воли. Государство обеспечивает и защищает права своих граждан, а также других лиц, пребывающих на его территории (Андрущенко, И., Вусатюк, Линецкий, Шуба, 2006, с. 198). Уважение суверенитета является основным принципом международного права, закрепленным Уставом ООН.

По своему происхождению государство – продукт непримиримости классовых противоречий. Однако, этот момент не стоит абсолютизировать и игнорировать другие составляющие государства. Основными внутренними функциями государства выступают: «1) содействие развитию экономики; 2) поддержание безопасности

окружающей среды; 3) социальная защита тех слоев общества, которые в этом нуждаются (безработных, инвалидов, пенсионеров); 4) создание системы здравоохранения; 5) поддержание системы образования; 6) содействие научно-техническому прогрессу; 7) обеспечение правопорядка, защита прав и свобод человека» (Андрущенко, И., Вусатюк, Линецкий, & Шуба, 2006, с. 198). Внешние функции государства реализуют его интересы и цели на международной арене; ключевые среди них: гарантия национальной безопасности, отстаивание государственных интересов в международных отношениях, развитие взаимовыгодного сотрудничества, участие в решении глобальных проблем.

Итак, в отличие от ранних этапов истории, современное государство выполняет исключительный и необходимый объем деятельности по управлению, распоряжается ресурсами общества и регулирует его жизнедеятельность. В государстве концентрируется весь комплекс экономических, социальных, политических и культурно-духовных интересов различных социальных групп, противоречий, возникающих между ними, и средств их преодоления и согласования (Таран, Зотов, & Резанова, 2009, с. 95). Таким образом, государство концентрирует в себе чрезвычайно мощную социальную силу. Укажем, что государство и представляемое им общество в определенной мере слитны = «проросли», взаимопроникают друг в друга по ряду аспектов, их взаимовлияние многопланово. В то же время государство есть феномен, тесно связанный с определенным конкретно-историческим обществом, индивидуально-отличным и отдельным от других себе подобных: Австрия, Мексика, Норвегия, Пакистан, Украина, Франция и т.д., ныне в мире насчитывается чуть менее 200 государств. И каждое государство охватывает как раз ДАННОЕ ОБЩЕСТВО, а не какое-то иное; упорядочивает интересы составляющих именно ЭТО ОБЩЕСТВО индивидов и социальных групп; организует развертывание именно ЕГО социальной субъектности; выверяет траекторию и направляет именно ЕГО движение в ходе истории.

Отметим, что во второй половине XX

в. впервые в истории человечества были разработаны футурологические прогнозы и сценарии (Meadows, Donella, Meadows, Dennis, & Randers, 2004) с моделируемыми параметрами устойчивости-неустойчивости общества, например, количественные индексы у А. Федотова. Но это лишь начальная ступень пути, есть концепции устойчивого развития отдельных стран, в частности, Украины: проект 1997 г., 2000 г. и др. При этом, устойчивое развитие общества не исчерпывается экоэволюционными слагаемыми в качестве целей жизни, собственно социальные составляющие, такие как преодоление социально-экономического, политического и правового угнетения, вражды в национально-этнических, межкультурных и религиозных отношениях, физического и духовно-нравственного нездоровья и др., не должны выпадать из поля зрения. Некоторые из перечисленных реалий уже вошли в разработки ученых по устойчивому развитию общества, таких как А. Федотов, В. Андрущенко, Д. Медоуз, другие реалии еще не учтены.

По нашему мнению, представляется важным для дальнейшей разработки учесть момент, прежде находящийся «в тени» - «аксиологичность общественного прогресса» (П. Штомпка) и «целенаправляемость» устойчивого развития общества сквозь определенную призму духовных ценностей (Плаксина, 2009).

Идентификация как процесс и состояние
Духовные ценности, в том числе этические основы культуры, складываются в ходе социокультурной идентификации. В философских словарях идентификация традиционно объясняется как уподобление, отождествление, установление совпадения объектов (Идентификация, 2004. А. А. Ивин). По нашему мнению, суть идентификации как процесса представляет самоорганизованное само-определение субъекта (личности, социальной общности и др.), выступающего, по Н. Тарасовой (2007) «динамическим процессом достижения системной многоуровневой целостности индивида и социальных общностей, объединением разных аспектов общественного и персонального целого». Она основана «на



системной общности и на универсальном, которое противостоит системным отчуждениям, дифференциациям, а также на автономизации, дискретности и сегментации целого». Именно баланс между аспектами и тенденциями является главным механизмом идентификации (с.82), а его системно-динамической особенностью – «достижение духовной общности без попыток унификации» (с.97), результируется она в идентичности как состоянии «системной интегративно взаимосвязанной синтезной целостности» (с.81) с содержательной общностью и балансом компонентов.

Идентичность в постклассической философии. Корреляция идентификации с устойчивым развитием общества

Коррелируют ли социокультурная идентификация и устойчивость развития современного общества? Обратимся к постклассическим авторам. Одна оценка - мыслителей постмодернизма, в частности, Ж. Бодрийара, многопланово указывает на деструкцию идентичности, свойственную нынешнему социуму и человеку вследствие СИМУЛЯЦИИ как атрибута существования. Она тотально ставит под сомнение различие между реальным и воображаемым, истинным и порочным (Бодрийар, 2004, с. 8), сознательным и бессознательным, аутентичным и искусственным, так что идентичность всех социокультурных сторон системы растворяется как изжившая себя. В поле симуляции этнические, властные и иные социальные структуры и области утрачивают свою идентичность, полагаются на чистую форму, лишённую смысла, глубины, энергии, репрезентации (Бодрийар, 2004, с. 37). В другой работе Ж. Бодрийар (2000) открыто провозглашает и активно обосновывает «конец социального». В таких условиях идентичность человека – не подобие ни к чему, не тождественность, а идентичность форме, лишённой содержания, а, значит, тождественность того, что исчезает – гиперидентичность. Ее можно назвать «идентичностью наизнанку», негативно «заряженной» вследствие потери специфичности: это «плагиат» относительно содержания «Я», умозрительная перепись реальной сущности «самого», привидение целостности. Культурное расщепление, лишение личного пространства деятельности

(Бодрийар, 2004, с. 93), «красота каркаса и поражение внутреннего пространства» (Бодрийар, 2004, с. 96). Вот каковы, по Ж. Бодрийару, общественные взаимоотношения и сущность «Я», переживающего нецелостность, бессвязность формы и содержания, своеобразное омертвление.

Другой автор – постструктуралист Ю. Кристева – психоаналитически изучает «патологическую» идентичность. Она ставит вопрос о том, какие репрезентации конституируют внутреннюю жизнь человека постсовременности. Оказывается, что это – идентичность психически-нездорового человека, с «ампутированной субъективностью», живущего в стрессе, нарциссически сосредоточенного на себе, на телесном (не моральном) страдании, вдохновленном низкими и обесцененными целями, обезображенными безграничным наслаждением. Это идентичность человека, живущего в раздробленном времени и пространстве, Ю. Кристева (1998) называет его «амфибией» без сексуальной, субъективной и моральной идентификаций (с.257), «предельным существом», «случайностью и самообманом».

Каково поведение людей с характеристиками из зарисовки Ж. Бодрийара и Ю. Кристевой? Ученые обозначают его термином «девиантное поведение», которое четко проявляется и разрушает сбалансированность развития общества. Опасность его для устойчивости социума и подрыв основ самой социальности серьезны и отражены в научных публикациях. Так, ученые Института социально - политических исследований Российской Академии Наук в ходе анализа стабильности общества разработали систему из 22-х предельно критических показателей его развития (Локосов, 1998, с. 89-90). Если социальная система превысила их численный порог и нормализации нет, то она переживает социальный кризис, социальный взрыв и деструкцию. Показательно то, что в состав этих индикаторов вошли четыре индикатора из области девиантного поведения, каждый с четким числовым значением: уровень распространенности психической патологии на 1000 человек, число суицидов на 100 тыс. населения, уровень потребления алкоголя и уровень преступности (количество

преступлений на 100 тыс. населения). Они влекут за собой разрушение личности, фрустрацию массового сознания, физическую деградацию населения и криминализацию общественных отношений (Локосов, 1998, с. 90).

Как видим, деструкция социокультурной идентификации или деидентификация личности (микроуровень) и отдельных социальных групп (мезоуровень), например, маргинализация, т.е. утрата, неспособность к самоопределению, чреватые неустойчивостью их развития и общества в целом. Реализация же идентификации индивида и социальных общностей является залогом их устойчивости как социальных субъектов и необходимой предпосылкой для устойчивости развития современного общества как целого. Учтем и то обстоятельство, что устойчивое развитие общества отстает от интересов не только сегодняшнего, но и будущих поколений людей, т.е. целого человечества, формирующейся новой социальной общности. Поэтому именно оно, а не отдельная группа (элита, транснациональные корпорации или ТНК и т.п.), выступает субъектом устойчивого развития планетарного социума на данном этапе истории и в будущем, его же объектом является природоохраняющее функционирование и гармоничное развитие человечества в планетарном масштабе.

Разрушение социокультурной идентификации на макроуровне

Между тем, системное разрушение социокультурной идентификации на макроуровне, обострившееся в 2020 г., продемонстрировали социально-политические процессы в США. Прошедшие в ноябре 2020 г. выборы президента в США представляли борьбу двух политических капиталистических сил: с одной стороны – Джоозеф Байден, партия демократов, финансовый капитал («ультраглобалисты»), и, с другой стороны, Дональд Трамп, партия республиканцев, промышленный капитал, («умеренные глобалисты»). Цель каждой силы – борьба за власть и погоня за прибылью. Ради нее борющиеся стороны идут на конфронтацию, используя все методы, в том числе, разрушение социокультурной идентификации американского народа, что оборачивается нарушением устойчивости всего американского общества, т.е. выход уже

на макроуровень. Об этом свидетельствуют события 6 января 2021 г. – захват здания Конгресса США на Капитолийском холме в Вашингтоне. Напомним: 3 ноября 2020 г. Дж. Байден победил на президентских выборах в США действующего президента Д. Трампа. 6 января 2021 г. толпа протестующих, поддерживающих попытки Д. Трампа отменить результат президентских выборов 2020 г., вошла в Капитолий США. Пройдя в здание, они нанесли ему ущерб и на несколько часов заняли его. Это проникновение привело к эвакуации и закрытию Капитолия, а также сорвало совместную сессию Конгресса по подсчету голосов выборщиков и официальному оформлению победы Дж. Байдена на выборах. Расследовать события стало ФБР (Захват Капитолия, 2021).

Все это вызвало любопытную реакцию – социальные доносы. Американцы стали «сдавать» своих сограждан в руки ФБР, и оно официально поблагодарило друзей и родственников подозреваемых за помощь. Так, восемнадцатилетний Джексон Реффит рассказывает во многих интервью, как и зачем сдал ФБР своего отца: «... это был мой моральный долг. То, что на мой взгляд, защитило не только мою семью, но и самого отца». Молодой человек утверждает, что его мать и две сестры «понятия не имели о том, что он сделал», пока не увидели интервью на телеканале CNN, которое 23 января 2021 г. он дал ведущему Крису Куомо. В этом интервью Реффитт-младший подробно рассказал о своем поступке: «Мне казалось, что так надо поступить. Я бы хотел попросить у него прощения, но я также считаю, что все сделал правильно». В ответ на вопрос ведущего, повторил бы он свой поступок, Джексон ответил: «Да, безусловно». Теперь он собирает деньги на случай, если выгонят из дома, и американцы уже пожертвовали 140 тыс. долларов. Этого хватит на обучение в колледже.

В январе же 2021 г. американские СМИ и пользователи соцсетей узнали об истории восемнадцатилетней Хелены Дьюк из Массачусетса. Она узнала свою мать Терезу Дьюк на видео с потасовкой в окрестностях Капитолия. Хелена ретвитнула это видео, добавив к нему подпись: «Привет, мама, помнишь, ты сказала мне, чтобы я не ходила на акции BLM, потому что все



может закончиться насилием... Это ты?» Позже Хелена добавила, что ее саму уже выгоняли из семьи за либеральные взгляды. Пользователи соцсетей начали сбор денег, чтобы она тоже смогла оплатить свое обучение в колледже. «Я помню твиты ФБР, в которых говорилось, что любой, кто знает что-нибудь о людях, которые были в Капитолии, или что-то подобное, называл их имена, - объясняла Хелена свое решение. — После долгих размышлений я решила, что это действительно правильный поступок» (18-летний Американец, 2021).

Случаи Дж. Реффита и Х. Дьюк не единичны; на участников захвата Капитолия продолжали заявлять: на кого – дети, на иных – супруги, в том числе бывшие, на других – знакомые, с влечением наживы, мести. За три недели в США количество подозреваемых в захвате Капитолия 6 января 2021 г. уже достигло 400 человек и продолжает расти. Правоохранители уже предъявили обвинения 150 участникам событий и арестовали их (Крамар, 2021)

Социальные доносы выразили глубокую девальвацию семьи как краеугольной ценности любого общества, поругание семьи как ценности. А где же просто мораль, неприемлемость предательства? Тоже растоптаны. Сделаем акцент: это тревожный сигнал и проявление разрушения социокультурной идентификации американского народа.

Конфликты на расовой и этнической почве также разрушают социокультурную идентификацию американского народа. Например, всплеск движения «Жизни черных имеют значение» (Black Lives Matter, BLM) в 2020 г., прозвучавшего на всю планету демонстрациями протеста после смерти афроамериканца Дж. Флойда; он погиб от рук полицейских при задержании. Отметим, что педалирование этнического идет вразрез с жизненными идеалами жителей США – «американской мечтой» и перечеркивает, подрывает составляющие ее духовные ценности. Ядро «американской мечты» составляет идеал свободы или возможностей, сформулированный «отцами-основателями» США. Национальный этнос США, в котором свобода включает обещание процветания и успеха для каждого, базируется на идеях Декларации независимости США о том,

что люди созданы равными и наделены их Творцом «определёнными неотчуждаемыми правами», включая «жизнь, свободу и стремление к счастью» (Declaration of Independence, 1776). Еще один атрибут «американской мечты» - понятие «self-made man» – человека, самостоятельно упорным трудом добившегося успеха в жизни. Компонентами «американской мечты» являются также идеал равенства всех перед законом вне зависимости от этнического происхождения и социального положения, и почитание общих для всех американцев символов, образов и героев.

Сопоставим вышеперечисленные идеалы и сущность движения BLM, для чего обратимся к его программе под названием «Будущее черных жизней: политические требования власти, свободы и справедливости» (A Vision For Black Lives, 2016), обсуждавшейся в различных СМИ. В ней шесть основных целей и сорок приоритетов /здесь и далее выделено мной, перевод с англ. мой. – О.П./.

1. Остановить войну против чернокожих.
2. Добиться компенсации за ущерб, как прошлый, так и нынешний.
3. Прекратить инвестиции в учреждения, которые наказывают, сажают в тюрьму и причиняют иной вред чернокожим. Вместо этого деньги должны вкладываться в образование, здоровье и безопасность чернокожих.
4. Экономическая справедливость для всех и восстановление экономики для обеспечения коллективной собственности наших сообществ.
5. Законы, институты и политические меры, которые влияют на чернокожих напрямую, должны контролировать сами чернокожие.
6. Независимая черная политическая власть и черное самоопределение во всех сферах жизни общества» (A Vision For Black Lives, p. 6, 8, 10, 12, 14, 15). Цели детализируются в приоритетах, рассмотрим ряд из них. Пункт 4.2. обязывает государство предоставить всем «обездоленным чернокожим» хорошо оплачиваемую работу. По пункту 4.3 все права собственности на земельные участки должны быть отменены и «перераспределены». Т.е. право собственности попирается, грубо нарушено. Компаниям, которые принадлежат чернокожим, полагается поддержка. Пункт 4.5 отстаивает роспуск банков и замену их «черными банками». Вводится коллективная

собственность (пункт 5.1). К чему приводят упразднение права собственности для белых и передача их земли чернокожим, известно на примере Зимбабве: экономический спад и высокий уровень жестокости в обществе, одним словом говоря, апартеид.

Что тут сказать? Сторонники BLM добиваются не равноправия, а «черной власти». Люди белой расы обязаны страдать за грехи предков, что изложено в требовании о компенсации за «прошлый и нынешний» ущерб (см. цель № 2). Причем, тема репараций всерьез обсуждается ведущими международными институтами — ООН и Европарламент, их поддерживает почти вся верхушка Демократической партии США. Венчает список целей BLM цель № 6, провозглашающая: «Независимая черная политическая власть и черное самоопределение во всех сферах жизни общества». А людям с иными цветами кожи какие-то власть и права полагаются или это риторический вопрос?

Радикален пункт 3.2: «Ретроактивная декриминализация, немедленное освобождение и списание всех преступлений, связанных с наркотиками и проституцией», он вызывает тревогу и неприятие законопослушными гражданами любой страны. По меньшей мере, он требует дополнительных пояснений, а в данном виде он подрывает и уничтожает социальный организм, который станет воплощать его в жизнь. Данный пункт предваряется развернутой формулировкой цели № 3: «Мы хотим инвестиций в черные общины, определяемые черными общинами, и избавления от эксплуататорских сил, включая тюрьмы, ... полицию...». На этом фоне, ряд активистов BLM призывают к убийству полицейских, что остается безнаказанным. Хотя, политкорректные СМИ представляют демонстрации BLM мирными и справедливыми, многочисленные видеоролики на YouTube дают иную картину — разгул насилия: банды афроамериканцев избивают до полусмерти белых женщин в возрасте. Мародерство, грабежи, вандализм. Если же ликвидируют полицию, американцы возьмутся за оружие, что результируется в кровавом побоище.

На волне движения BLM в США сносят монументы и памятники. Часть из

них разрушают вандалы, ряд памятников убирают по распоряжению властей. Памятники каким историческим личностям попали под удар? Христофор Колумб, Теодор Рузвельт, Джордж Вашингтон, Улисс Грант, Роберт Ли, Томас Джефферсон, Джефферсон Дэвис и другие на том основании, что они якобы связаны с историей рабства (Кому в США сносят памятники? 2021). Итак, BLM, будучи замешанным на расовой дискриминации, аннулировало, растоптало составляющие «американскую мечту» духовные ценности, вплоть до общих для американцев символов, образов и героев. Оно сеет насилие, хаос и апартеид и уже нанесло ущерб социокультурной идентификации американского народа, обострило конфликтность и умножило дестабилизацию общества США.

Выражением солидарности с движением BLM стал жест преклонения одного или обеих колен, распространившийся на разные сферы жизни. Так, в спорте он стал «яблоком раздора»: в 2020 г. на открытии сезона «Формулы — 1» четырнадцать гонщиков преклонили колени, шестеро отказались. Но одно дело — поведение спортсменов или артистов, и совсем иное дело — представителей правопорядка. Полиция неоднократно стояла и продолжает становиться на колени в США, и не только, перед чернокожими людьми, недавними погромщиками = правонарушителями, зрелище симптоматичное (в разговорной лексике — «флойдобесие»). Налицо то, что государство не справляется с управлением. Как с этим быть?

«Перезагрузка»: проект пост-пандемического мироустройства

Аккуратный по форме и четкий по сути ответ на вопрос дают К. Шваб и Т. Маллере (Klaus Schwab, Thierry Malleret) в книге «COVID-19: The Great Reset»: «Если демократия и глобализация будут расширяться, то национальному государству места не останется» (Schwab, Malleret, 2020, p. 82). Прежде чем прояснять эту фразу, сфокусируемся на названии произведения. Нам представляется, что общепринятый перевод этой работы как «COVID-19: Великая перезагрузка» некорректен. Перезагрузка со смысловым оттенком «загрузить заново» (идет ассоциация с



компьютером, смартфоном и т.п.), – это, по-русски, «перезапуск устройства» и передается английским «reset». У «reset» же смысловый оттенок иной – «сброс» («нажать на сброс») и переформатирование, дословно, «смена формата» (опять ассоциация, привязка к техническому устройству). Казалось бы, какая разница? Но, если берем социальный организм или систему, то они не «перезапускаются» подобно технике. А «смена формата» им не чужда, она называется трансформацией и бывает менее или более радикальной (= революция). Сверхается трансформация не одномоментно и легко, а с применением усилий по изменению прежнего «формата» устройства или социальной системы; последние же сопротивляются, противодействуют трансформированию своей устойчивостью. Для осуществления трансформации необходимо эту устойчивость перебороть, свести к минимуму, к нулю. С учетом этого, но главное, из-за сути предлагаемых реформ в указанной выше книге, «reset» в ее названии следует перевести термином «обнуление».

Эту книгу презентовал в конце 2020 г. на Давосском форуме К. Шваб. Ядро ее составляет идея «перезагрузки мира», ключевым фактором и «спусковым крючком» которой объявлена эпидемия коронавируса; знаменующая «...собой крутой поворот нашей глобальной траектории. Мира, каким мы его знали в первые месяцы 2020 года, больше нет – он рассыпался на фоне пандемии». А также: «Формируется «новая нормальность», радикально отличная от той, которую мы понемногу оставим позади. Многие наши убеждения, как может или должен выглядеть мир, разрушатся» (Schwab, Malleret, 2020, p. 10, 11).

Как видно из приведенных положений, мир больше не будет прежним. Что же будет и что делать? Об этом в книге говорится так: «Акционерная стоимость станет второстепенным фактором, выдвигающим на первый план примат капитализма заинтересованных сторон» («Shareholder value will become a secondary consideration, bringing to the fore the primacy of stakeholder capitalism»). «Компании также будут нести ответственность за социальные и экологические проблемы, в решении которых они... станут частью решения. В качестве

дополнения, правительства будут поощрять государственно-частное партнерство, чтобы частные компании активнее участвовали в смягчении глобальных рисков» (Schwab, Malleret, 2020, p. 47). Данная декларация о компаниях требует мало-мальски прицельного анализа, его провел публицист С. Знаменский (2021). Он начал с вопроса об участии во всем этом частных компаний «... только в качестве кого – государственного регулятора?» и подытожил: «Неужто ... транснациональный бизнес станет олицетворять собой государство? Нет, мы, конечно, привыкли к тому, что крупные корпорации, пряча свои деньги от налогов в офшорах, делают государства слабыми, но чтоб бизнес стал государством – это уже перебор. Кто ж с них налоги будет собирать?» (А 4.)

Тем временем, процесс пошел, есть первые сдвиги в тех же США. Агентство «Associated Press» 4.02.2021 дало сообщение под названием «Законопроект Невады позволит технологическим компаниям создавать правительства» (Nevada bill, 2021). Детальнее: «Губернатор-демократ Стив Сисолак объявил о плане создания так называемых инновационных зон в Неваде, чтобы дать толчок развитию экономики штата за счет привлечения технологических компаний, сообщил в среду журнал Las Vegas Review-Journal. Зоны позволят компаниям с большими земельными участками формировать правительства с такими же полномочиями, что и округа, включая возможность взимать налоги, формировать школьные округа, суды и предоставлять государственные услуги. Изначально зоны будут действовать под надзором округов, в которых они расположены, но в итоге возьмут на себя обязанности округов и станут независимыми правительственными органами. Итак, перед нами стоящие на старте демонтаж и эрозия, подавление государства. Пока что на уровне штата Невада, в масштабе лишь части страны США.

Однако, вернемся к труду К. Шваба и Т. Маллере. Чтобы полнее представить проектируемое ими постпандемическое мироустройство, завершим прояснение роли государства, отведенной в нем этими авторами. Хотя в книге в адрес государств

сделан реверанс: «... перед лицом такого вакуума в глобальном управлении только национальные государства являются достаточно сплоченными, чтобы быть способными принимать коллективные решения»; вывод сформулирован не в пользу государств: «но эта модель не работает в случае мировых рисков, которые требуют согласованных глобальных решений». Далее логично включается лейтмотив произведения о нагнетании угрозы опасности мира с неисправленными глобальными институтами («If we do not improve the functioning and legitimacy of our global institutions, the world will soon become unmanageable and very dangerous. There cannot be a lasting recovery without a global strategic framework of governance»), дословно «...без глобальных стратегических рамок управления не может быть прочного восстановления», и провозглашается: «Глобальная координация станет еще более необходимой после эпидемиологического кризиса, ибо невысказано, чтобы глобальная экономика могла «перезагрузиться» без устойчивого международного сотрудничества» (Schwab, Malleret, 2020, p. 87).

Глобальное управление и претенденты на его реализацию

О каком именно «глобальном управлении» идет речь? Кто его субъект или субъекты? Ими является не любая и не всякая социальная единица – личности и социальные общности, но имеющие крупную экономическую мощь и силу, сравнимую, а лучше, превосходящую отдельные государства. В первом приближении претендентами на эту роль видятся США с амбициями мирового гегемона, Бильдербергский клуб, «Давосский клуб миллиардеров». Есть и совсем молодой субъект, он возник и заявил о себе в последние три года – это международная некоммерческая организация «Коалиция за инклюзивный капитализм» (Coalition for Inclusive Capitalism, CIC, 2018) и «Совет по инклюзивному капитализму с Ватиканом» (The Council for Inclusive Capitalism with The Vatican, CICV) (The Council for Inclusive Capitalism with The Vatican, CICV, 2020). Первая из них создана по инициативе Линн Форестер де Ротшильд (Lynn Forester

de Rothschild); она же и Папа Римский Франциск выступают ключевыми фигурами во второй организации.

На сайте CIC указаны вошедшие в Коалицию компании: DowDuPont, Johnson & Johnson, Nestlé, PepsiCo, Unilever и др. и крупнейшие мировые финансовые холдинги, осуществляющие трастовое управление активами: Amundi Asset Management, Barings, BlackRock, JPMorgan Asset & Wealth Management, Schroders, State Street Global Advisors, Vanguard и др.

На сайте же CICV приведены 33 организации-партнёра.

Руководит «Советом по инклюзивному капитализму с Ватиканом» официальный орган - группа «хранителей» или «стражей» в составе 27 влиятельных людей. PR Newswire называет их «некоторыми из крупнейших мировых лидеров в области инвестиций и бизнеса» и сообщает о начале 8 декабря 2020 г. «нового исторического партнерства» между этими лидерами и Ватиканом (The Council for Inclusive Capitalism with the Vatican, 2021). В группу стражей вошли: Линн Форестер де Ротшильд, исполнительный председатель Dupont Эдвард Брин, председатель и главный исполнительный директор Johnson & Johnson Алекс Горски, президент и главный исполнительный директор State Street Corporation П. О'Хэнли, генеральные директора корпораций Visa, Mastercard, Bank of America, British Petroleum, президент Фонда Форда Даррен Уокер, президент Фонда Рокфеллера Раджив Шах, а также банкир и специальный посланник ООН по климату и финансам Марк Карни и др. Слагаемые «Коалиции...» и «стражей» при «Совете... с Ватиканом» отличает общая черта: они представляют ТНК с активами на сумму более 10,5 трлн долларов США, компании с рыночной капитализацией более 2,1 трлн долларов США.

В релизе также сказано об объекте и масштабе деятельности «стражей» и «Совета...»: «Это событие означает безотлагательную необходимость объединения моральных и рыночных императивов для преобразования капитализма в мощную силу на благо человечества <...> Совет приглашает крупный и малый бизнес ... для построения более справедливого, инклюзивного и



устойчивого экономического фундамента для мира». Папа Франциск в обращении к «стражам» лично указал на необходимость срочно «создать экономическую систему, которая является справедливой, заслуживающей доверия и способной решать самые серьезные вопросы, которые стоят перед человечеством и нашей планетой». Мы видим, что согласно процитированному выше, объектом деятельности избрано – ни много, ни мало – все человечество, масштаб действий – общемировой, планетарный (= глобальный). О том, какими же видами деятельности займутся «Совет...» и «стражи» при нем, сообщает издание NBC News: «Основание Совета, возглавляемое управляющим партнером Inclusive Capital Partners Линн Форестер де Ротшильд, свидетельствует о совместных усилиях в области экологических, социальных и управленческих практик, уже существующих в экономической среде» (Філатова, 2020).

Итак, ясность о глобальном управлении как гаранте и двигателе «перезагрузки» социума после «пандемии», об объекте и субъекте этого управления достигнута. По словам В. Катасонова, с которым мы солидарны, «... создание мировым капиталом «глобального альянса» – это ещё одна дымовая завеса, призванная произвести «великую перестройку», которая утвердит господство сверхбогатых над планетой». Им мало сверхприбыли, подавай общемировое господство!

OXFAM о росте неравенства в современном мире

Интересно, как изменилось материальное положение сверхбогатых в ходе нынешней «пандемии». Британское агентство OXFAM опубликовало отчет о неравенстве в мире «The Inequality Virus» («Вирус неравенства») (2021). Оно оказалось рекордным за более чем сто лет наблюдений. С начала пандемии «... по данным Forbes, состояние 10 богатейших людей по состоянию на 31 декабря 2020 г. с 18 марта 2020 г. выросло на 540 млрд долларов. В 10 богатейших людей вошли: Джефф Безос, Илон Маск, Бернар Арно и семья, Билл Гейтс, Марк Цукерберг, Ларри Эллисон, Уоррен Баффет, Чжун Шаньшань, Ларри Пейдж и Мукеш Амбани (Jeff Bezos, Elon Musk, Bernard Arnault and family, Bill Gates, Mark Zuckerberg, Larry

Ellison, Warren Buffett, Zhong Shanshan, Larry Page, and Mukesh Ambani). Этой суммы денег более чем достаточно, чтобы заплатить за вакцину для всех и не дать никому на Земле оказаться в нищете из-за вируса (Mega-rich recoup COVID-losses, 2021).

Отчет OXFAM «прорывен» и актуален тем, что показывает: извращенная экономическая система («rigged economic system») позволяет супербогатым элитам накапливать богатство в разгар наихудшей рецессии со времен Великой депрессии, в то время как миллиарды людей из всех сил пытаются свести концы с концами. Этот отчет имеет широкий резонанс, проявившийся в большом количестве вопросов от мировой общественности. Из десяти часто задаваемых вопросов приведем три с ответами OXFAM на них.

«Какова связь между богатством, неравенством и бедностью?» Ответ: «Наша глубоко несправедливая экономика обогащает и без того богатое меньшинство за счет миллионов бедных людей. За последние 40 лет 1% богатейшего населения мира получил больше доходов от экономического роста, чем беднейшая половина человечества вместе взятая. Это неравенство подпитывает бедность. Если бы доходы от экономической деятельности распределялись более равномерно, если бы правительства вкладывали средства в здравоохранение и образование, а не сокращали налоги богатых людей и корпораций, если бы компании отдавали приоритет прожиточному минимуму рабочих, а не чрезмерным выплатам для акционеров, если бы доступ к лекарствам и вакцине были приоритетнее прав интеллектуальной собственности и прибылей большой фармацевтики, то бедность могла быть ликвидирована много лет назад».

«Почему OXFAM критикует миллиардеров и корпорации за их успех и получение прибыли?» Ответ: «Проблема не в зарабатывании денег, а в чрезмерной прибыли и огромном богатстве. Это симптомы сломанной экономической системы, которая приносит пользу меньшинству людей за счет всех остальных. Возьмите фармацевтику. Правительство США инвестировало 1 млрд долларов из денег налогоплательщиков США в Moderna для разработки вакцины

COVID-19. Несмотря на то, что к концу года у компании есть возможность поставлять вакцины только для менее чем 7% населения мира, она отказывается делиться технологиями и ноу-хау, которые позволили бы другим производителям производить их. Moderna также продала все вакцины, которые они будут производить в этом году, богатым странам по высокой цене, ничего не оставив развивающимся странам, что очень обогатило владельцев Moderna. Это как раз тот экономический провал, который ведет к крайнему неравенству».

«Почему OXFAM критикует таких богатых людей, как Карлос Слим, Джефф Безос, Марк Цукерберг, которые пожертвовали миллионы на исследование вакцин, поддержку больниц и помощь тем, кто страдает во время кризиса COVID-19?» Ответ: «Следует поздравить людей, использующих свои деньги, чтобы помочь другим. Однако благотворительность не заменяет оплачиваемую состоятельными людьми и богатыми компаниями справедливую долю налогов, и не оправдывает использование ими своей власти и связей для лоббирования несправедливых преимуществ перед другими. Например, корпоративная благотворительность в США составляет менее 20 млрд долларов в год, а уклонение от уплаты корпоративных налогов в 2017 г. – примерно 135 млрд долларов» (10 Brilliant Questions, 2021).

У OXFAM есть собственные предложения по восстановлению социума, в том числе экономики, после пандемии. В них упор сделан отнюдь не на глобальное управление «избранными» транснациональными корпорациями общепланетарным человечеством, а на более справедливую экономику: «мир без эксплуатации и с гарантированными доходами», «... в котором человеческая экономика заботится о людях» и «... самые богатые платят свою справедливую долю налогов». детальнее они представлены в «пяти шагах» (The Inequality Virus, 2021, p. 47-52). OXFAM настаивает на том, что «прогрессивное налогообложение самых богатых членов общества является краеугольным камнем любого справедливого выхода из кризиса». Во всем этом велика роль государств и возглавляющих их правительств. Так, « ... временный

налог на сверхприбыль, вносимый 32-мя глобальными корпорациями, которые больше всего выиграли во время пандемии, мог бы собрать 104 млрд долларов в 2020 г. Этого достаточно для пособий по безработице для всех работников и финансовой поддержки для всех детей и пожилых людей из стран с низким и средним уровнем дохода» [38, p. 19]. Аргентина показала положительный пример, «введя временный налог на благосостояние солидарности, который может принести более 3 миллиардов долларов на оплату мер реагирования на COVID-19 и помощь бедным, а также малому и среднему бизнесу» (10 Brilliant Questions, 2021).

Заметим и проакцентуем, что именно государства способны быть антиподом и ограничителем сверхбогатых элит с их ТНК в аспекте налогообложения, а в аспекте суверенитета – антиподом глобальному управлению и власти над целым человечеством, захватить которые вознамерились эти ТНК и супербогатая элита.

Обнуление устойчивости социума в результате захвата глобальной власти супербогатой элитой

У данной «элиты» есть совокупность стратегий (задач) по сохранению своих позиций (как минимум, а в лучшем случае – умножению богатства и власти), что объемно-системно изложено в докладе «Год Великого перелома» в Фонде Горчакова А.И. Фурсовым, директором научно-исследовательского Института системно-стратегического анализа (ИСАН, г. Москва). Ученый выделил пять стратегий (задач) «глобального финансового класса» и средства их реализации (Фурсов, 2020), приводим их ниже.

«1. Подрыв позиций промышленного капитала ... и ослабление реального сектора экономики. Средства: А) Превращение финансового капитала в капитал социально-информационных платформ (=экосистем) посредством цифровизации. Б) Централизованная глобальная распределительная экономика (Ж. Аттали). В) Подавление и уничтожение национального государства на Западе, прежде всего. 2. Демонтаж институтов модерна (связанных с информационным обеспечением промышленного капитала). Средства: А) Ограничение государственного



суверенитета. Б) Подмена гражданского общества мозаикой социальных меньшинств. В) Разрушение традиционных ценностей и верований. Г) Деполитизация общества. Д) Разрушение системы образования. 3. Передача активов от средних и верхне-нижних слоев в пользу верхних: от малого и среднего бизнеса в пользу корпораций. Средства: А) Огромное увеличение налогов, чтобы малый и средний бизнес ... оказались перед необходимостью продать свой бизнес либо встроиться. Б) Максимальная юридизация деятельности бизнеса, по причине необходимости установления ESG системы (Е – окружающая среда, S – социальная среда, G – государство, правительство) (Шваб) В) Подрыв экономических секторов, обеспечиваемых малым и средним бизнесом (в США 70% ВВП и 80% занятых - малый и средний бизнес). Г) Важно! Главное! Замена shareholder'ского (акционеры, собственники) капитализма на stakeholder'ский («вторичный участник огромного коммерческого проекта» по Швабу = ликвидация частной собственности) капитализм. Вместо мелких собственников - собственность крупных корпораций, а, поскольку, эта собственность уже не на овеществленный труд, а на информационные процессы, это уже не капитализм, это посткапитализм. 4. Сокращение уровня потребления нижних 57% населения. Средства: А) Провозглашение борьбы с глобальным потеплением и загрязнением атмосферы углекислым газом. Б) Сокращение населения, особенно непродвигших слоев (пенсионеры), на них можно и вакцину попробовать. 5. Ужесточение социального контроля как мера подавления сопротивления людей перезагрузке. Средства: А) Деденсификация (разуплотнение) – социальная дистанция, сокращение числа авиаперелетов, домашние аресты для определенных групп населения под видом заботы о пожилых, введение комендантского часа, ограничение перемещения в пространстве. Б) Система тотальной слежки за гражданами, видео, цифры, QR-коды, смартфоны и социальные рейтинги. В) Провоцирование конфликтов между различными группами низов на расовой и этнической почве».

Приведенные

материалы

проясняют соотношение и связь между расшатыванием устойчивости современного общепланетарного социума и разрушением социокультурной идентификации. Из пяти стратегий глобального финансового класса, выделенных А.И. Фурсовым, в трех задействованы средства, нарушающие социокультурную идентификацию; для краткости укажем их в нумеративном формате: 1 В); 2 Б); 2 В); 2 Д) и 5 В). Их разрушительный эффект был предьявлен и описан ранее в данной статье: 1 В) полиция на коленях и законопроект штата Невада в США, 2 В) девальвация семьи как ценности в ходе социальных доносов и поправок идеалов «американской мечты», 5 В) движение BLM. На слом и подрыв социокультурной идентификации работают средства 2 Б) и 2 Д). Их развернутой иллюстрации в текущей статье не давалось, но разрушительный эффект отметим и учтем. Источник же разрушения социокультурной идентификации и сильный импульс находятся не столько и не чисто в области духовной, а в социальной: общностей, социальных ролей и статусов, вплоть до социальных классов.

Что является источником стартовавшего в настоящее время современного обнуления устойчивости общепланетарного социума? Вскрыв его, мы получим более полное представление об обнулении и продвинемся в определении того, можно ли, как и чем на это обнуление воздействовать: уменьшить его скорость, повернуть вспять. Таким источником является основное социальное противоречие современности. Один из полюсов противоречия – верхушка мирового капиталистического класса, которая владеет мегакрупной частной собственностью надгосударственного масштаба в виде ТНК, и ныне организационно объединилась в альянсы типа СІС и СІСV. Противоположный полюс составляют субъекты: государства и их союзы, частные и коллективные собственники малого и среднего масштаба, пролетариат, когнитариат и т.п. Это общественное противоречие фундаментально, ибо затрагивает всех членов социума и пронизывает все его общности и слои.

Прогноз развертывания основного социального противоречия современности

По нашему мнению, есть два основных

варианта протекания данного противоречия:
1) ослабление, смягчение, сглаживание и
2) нагнетание, заострение, нарастание его накала. Первый реализуется в русле мер OXFAM, они излагались ранее в данной статье. Второй вариант реализуется при захвате глобального всемирного управления верхушкой мирового капиталистического класса. Нет ли ошибки в этом утверждении? Может быть, они толково все наладят, будут властвовать более умело?

На то, что отмеченный захват власти не смягчит и успокоит основное противоречие, а именно усугубит и усилит, указывает практика – главный критерий истины. Из простого сопоставления видно, кто обогатился, а кто пострадал в ходе пандемии COVID-19. Обогадилась как раз пресловутая «верхушка», пока еще (!) не заполучившая глобальное управление. Пострадали малоимущие, и не только в материальном плане – сокращения и так небольшого благосостояния, но и в плане витальном – лишились жизни, умерли. Согласно данным OXFAM, «Неравенство уносит жизни. У потомков африканцев в Бразилии на 40 % больше шансов умереть от COVID-19, чем у белых... Коэффициенты инфицирования и смертности выше в беднейших районах Франции, Индии и Испании, в беднейших регионах Англии смертность вдвое выше, чем в богатейших» (Mega-rich resource COVID-losses, 2021). Такова не единичная случайность, а массовые проявления, статистика, тренд.

Это со всей очевидностью доказывает то, что захват глобального всемирного управления верхушкой мирового капиталистического класса только усугубит, усилит, антагонизирует основное социальное противоречие. «Умело» управлять она будет лишь в собственных эгоистических интересах: увеличивать прибыль и сверхприбыль, манипулировать общественным сознанием через свои «твиттеры». В рамках централизованной глобальной распределительной экономики распределяют ресурсы те, кто имеет тотальный социальный контроль. Крупные потери понесут социальная и демографическая сферы, что проявится, соответственно, (1) в росте социально обездоленных групп населения, его люмпенизации, в декартизации и пауперизации рабочей силы, антагонизации социальной структуры и (2) снижении

жизнеспособности, интенсивной депопуляции людей при смертности, превышающей рождаемость.

Выводы

Таким образом, цель данной работы достигнута, получены новые знания о механизмах функционирования общества и обеспечении устойчивости его развития. В работе обоснованы следующие научные результаты. Установлена специфика идентификации как процесса и состояния:
а) она выступает самоорганизованным самоопределением субъекта (личности, социальной общности и др.) и б) результируется в идентичности как системной интегративно взаимосвязанной синтезной целостности с содержательной общностью и балансом компонентов. Определены субъект устойчивого развития мирового социума на данном этапе истории и в будущем – человечества в целом, объект – природоохраняющее функционирование и гармоничное развитие человечества в планетарном масштабе.

Проделанный анализ стратегий супербогатой элиты и социально-политических процессов в США 2020 г. показывает следующее: 1. Разрушение социокультурной идентификации является действенным фронтальным инструментом дестабилизации социальной жизни, устойчивости как отдельных обществ и государств, так и социума вообще. 2. Общесоциальная разбалансированность и ослабление социумной устойчивости, в свою очередь, подпитывают слом социокультурной идентификации. 3. Разрушение социокультурной идентификации выступает одним из проявлений (есть и другие) начавшегося великого обнуления устойчивости всемирного общественного устройства. Установлено, что источник разрушения социокультурной идентификации находится не столько в области духовной, сколько в социальной: общностей, социальных статусов, вплоть до социальных классов. Выявлено основное социальное противоречие современности и дан прогноз его развертывания. Обоснован и проакцентирован имеющий место опасный факт – запуск верхушкой мирового капиталистического класса современного обнуления устойчивости общепланетарного социума.

**БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ**

- Андрущенко, В. Організоване суспільство. Київ. 2006 URL: <http://klevoz.ru/nuda/viktor-andrushenko/stranica-14.html>.
- Андрущенко, И.В., Вусатюк, О.А., Линецкий, С.В., Шуба А.В. Философский словарь. Київ: А.С.К. 2006.
- Бодрийяр, Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург: Издательство Уральского университета. 2000 .URL: <http://lib.rin.ru/doc/i/79613p.html>
- Бодрийяр, Ж. Симулякри і симуляція. Пер с фр. Київ: Основи. 2004
- Горшков, В. Энергетика биосферы и устойчивость состояния окружающей среды. Москва. 1990
- Захват Капитолия: ФБР открыло 160 дел. Украинская правда. 13.01.2021: веб-сайт. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2021/01/13/7279731/> (дата обращения 30.03.2021)
- Знаменский, С. «Новый мир» под присмотром. 2000, № 4 (970), А 4. 2021. 28.01-3.02 Retrieved from https://www.2000.ua/v-nomere/forum/hroniki-chumnogo-goda_forum/novyi-mir-pod-prismotrom.htm (дата обращения 30.03.2021)
- Идентификация. А.А. Ивин (Ред.) Философия: Энциклопедический словарь. Москва: Гардарики. 2004 URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/articles/460/identifikaciya.htm> (дата обращения 30.03.2021)
- Кессиди, Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность. Вопросы философии, 1, 76-79. 2003
- Кому в США сносят памятники? веб-сайт. URL: <https://www.golosameriki.com/a/monuments-removal/5492759.html> (дата обращения 30.03.2021)
- Крамар, О. В США опознали уже 400 участников штурма Капитолия. ФБР поблагодарило друзей и родственников подозреваемых за помощь: веб-сайт. 2021 URL: <https://hromadske.ua/ru/posts/v-ssha-opoznali-uzhe-400-uchastnikov-shturma-kapitoliya-fbr-poblagodaril-druzej-i-rodstvennikov-podozrevaemyh-za-pomosh> (дата обращения 30.03.2021)
- Кристева, Ю. Душа и образ. Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX в/Лавриненко, Г.А. Спільність «радянський народ» як універсальна політична ідентичність громадян СРСР. Науково-теоретичний альманах «Грані», 2019, 22 (11), 5-14.
- Лісовський, В.М. Особливості регіональної політики України в контексті становлення єдиної національної ідентичності. Науково-теоретичний альманах «Грані», 2020, 23 (1-2), 6-12.
- Локосов, В.В. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития. Социологические исследования, 1998, 4, 86-94.
- Палагута, В.И. Проблемы формирования гражданской идентичности в современном украинском обществе. Культурологічний вісник: Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпряни, 2019, 39 (1). 97-104. doi: 10.26661/2413-2284-2019-1-39-13
- Палагута, В.И. Условия конструирования коллективных идентичностей в дискурсивных практиках субъектов. Культурологічний вісник: Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпряни, 2017, 37 (1), 85-92.
- Плаксина, О.И. Проблема устойчивого развития современного общества и целенаправляющий потенциал нравственности. Науково-теоретичний альманах «Грані», 2009, 5 (67), 56-61.
- Плаксина, О.И. Устойчивость общества в социально-философском учении Аристотеля. Науково-теоретичний альманах «Грані», 2019, 22 (3), 62-76. doi: 10.15421/171933
- Семенюк, Е.П. Філософські засади сталого розвитку. Навчальний посібник для магістрів та аспірантів. Львів. 2002
- Таран, В.О., Зотов, В.М., Резанова, Н.О. Соціальна філософія: Навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури. 2009
- Тарасова, Н.Ю. Особливості соціокультурної ідентифікації суспільства (Дис. канд. філос. наук). Дніпропетровський національний університет. Дніпропетровськ. 2007
- Федотов, А.П. Глобалистика: Начала науки о современном мире: Курс лекций. 2-е изд, испр. и доп. Москва: Аспект Пресс. 2002
- Філатова, К. Папа благословив «Вартових» капіталізму на рішення проблем людства: веб-сайт. 17.12. 2020 URL: <https://spzh.news/ua/news/76524-papa-blagoslovil-strazhej-kapitalizma-na-reshenije-problem-chelovechestva> (дата обращения 30.03.2021)
- Фурсов, А. Доклад «Год Великого перелома» в Фонде Горчакова. Клаус Шваб COVID-19: ВЕЛИКАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА. 23. 12. 2020 Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=pwGof1MeqUA&t=0s> (дата обращения 30.03.2021)
- Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. Москва: Аст-издательство. 2005
- Шинкарук, В.І. Філософський енциклопедичний словник. Київ: Абрис. 2002
- 18-летний американец рассказал ФБР про отца, который оказался участником штурма Капитолия: веб-сайт. URL: <https://meduza.io/feature/2021/01/27/18-letniy-amerikanets-rasskazal-fbr-pro-otca-kotoryy-okazalsya-uchastnikom-shturma-kapitoliya> (дата обращения 30.03.2021)
- A Vision For Black Lives: Policy Demands For Black Power, Freedom, & Justice. The Movevent For Black Lives 2016. website. URL: <https://whitesforracialequity.org/wp-content/uploads/2017/07/BLM-vision-booklet.pdf> Date accessed: 30.03.2021
- Declaration of Independence: A Transcription // America's Founding Documents 1776 Retrieved from <https://www.archives.gov/founding-docs/declaration-transcript>
- Deh, D., & Glodovic, D. The Construction of Identity in Digital Space. AM Journal of Art and Media Studies,

2018, 16, 101-111. DOI: <https://doi.org/10.25038/am.v0i16.257>

Lyubiviy, Y.V.; Samchuk, R. V. Virtualization of identity in the context of self-realization of a personality. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, 2020, 18, 102-112. Available at: <http://ampr.diit.edu.ua/article/view/221397>. Date accessed: 28 Jan. 2021. doi: <http://dx.doi.org/10.15802/ampr.v0i18.221397>.

Meadows, Donella, Meadows, Dennis, & Randers, J. *Limits to Growth: The 30-Year Update*. Vermont: Chelsea Green Publishing Company White River Junction. 2004

Mega-rich recoup COVID-losses in record-time yet billions will live in poverty for at least a decade. 2021: website. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/mega-rich-recoup-covid-losses-record-time-yet-billions-will-live-poverty-least> Date accessed: 30.03.2021.

Nevada bill would allow tech companies to create governments. 2021: website. URL: <https://apnews.com/article/legislature-legislation-local-governments-nevada-economy-2fa79128a7bf41073c1e9102e8a0e5f0> Date accessed: 30.03.2021.

Schwab, K., Malleret T. COVID-19: The Great Reset. Forum publishing. – 2020, 196 p.

The Council for Inclusive Capitalism with the Vatican, A New Alliance Of Global Business Leaders, Launches Today. 2021. website. URL: <https://www.prnewswire.com/news-releases/the-council-for-inclusive-capitalism-with-the-vatican-a-new-alliance-of-global-business-leaders-launches-today-301187931.html> Date accessed: 31.03.2021.

The Inequality Virus OXFAM Briefing Paper. 2021. website. URL: <https://www.oxfam.org/en/research/inequality-virus> Date accessed: 30.03.2021.

7th Framework Programme of European Union 2007-2013 website. URL: <https://www.cordis.lu> Date accessed: 30.03.2021.

10 brilliant questions you asked about Oxfam's inequality report. 2021: website. URL: <https://www.oxfam.org/en/blogs/10-brilliant-questions-you-asked-about-oxfams-inequality-report> Date accessed: 30.03.2021.

REFERENCES

A Vision For Black Lives: Policy Demands For Black Power, Freedom, & Justice. The Movement For Black Lives (2016). Retrieved from: <https://whitesforracialequity.org/wp-content/uploads/2017/07/BLM-vision-booklet.pdf>

Andrushchenko, V. (2006). Organised society. Kyiv. Retrieved from: <http://klevoz.ru/nuda/viktor-andrushchenko/stranica-14.html> [In Ukrainian]

Andrushhenko, I.V., Vusatjuk, O.A., Lineckij, S.V., & Shuba A.V. (2006). *Philosophical dictionary*. Kyiv: A.C.K. [In Russian].

Baudrillard, J. (2000). In the shadow of the silent majority, or the End of the social. Yekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. Retrieved from: <http://lib.rin.ru/doc/i/79613p.html> [In Russian].

Baudrillard, J. (2004). *Simulacra and simulation*. Kyiv: Osnovy [In Ukrainian].

Declaration of Independence (1776): A Transcription // America's Founding Documents Retrieved from <https://www.archives.gov/founding-docs/declaration-transcript>

Deh, D., & Glodovic, D. (2018). The Construction of Identity in Digital Space. *AM Journal of Art and Media Studies*, 16, 101-111. DOI: <https://doi.org/10.25038/am.v0i16.257>

Fedotov, A.P. (2002). *Globalistics: The Beginnings of the science of the modern world: A course of lectures*. Moscow: Aspect Press [In Russian].

Filatova, K. (1712.2020) The Pope blessed the «Guardians» of capitalism to solve the problems of humanity: веб-сайт. Retrieved from: <https://spzh.news/ua/news/76524-papa-blagoslovliv-strazhej-kapitalizma-na-reshenje-problem-chelovechestva> [In Ukrainian].

Furov, A. (23.12.2020) Report «The Year of the Great Turning Point» in the Gorchakov Foundation. Klaus Schwab COVID-19: THE GREAT RESET. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=pwGoflMeqUA&t=0s> [In Russian].

Gorshkov, V. (1990) *Biosphere's energy and environmental sustainability*. Moscow [In Russian].

Huntington, S. (2005). *The Clash of Civilizations*. Moscow: Act-publishing house [In Russian].

Identification (2004). A.A. Ivin (Ed) *Philosophy: An encyclopedic dictionary*. Moscow: Gardariki. Retrieved from: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/articles/460/identifikaciya.htm> [In Russian].

Kessidi, F. H. (2003). Globalization and cultural identity. *Questions of philosophy*, 1, 76-79 [In Russian].

Kramar, O. (2021) In the United States, 400 participants in the storming of the Capitol have already been identified. The FBI thanked friends and relatives of the suspects for their help: Retrieved from: <https://hromadske.ua/ru/posts/v-ssha-opoznali-uzhe-400-uchastnikov-shturma-kapitoliya-fbr-poblagodaril-druzej-i-rodstvennikov-podozrevaemyh-za-pomosh> [In Russian].

Kristeva, Ju. (1998) *Soul and image* (p. 257). Intentionality and textuality. Philosophical thought of twentieth-century France. Tomsk: Vodolej [In Russian].

Lavrynenko, H.A. (2019). Community «soviet people» as the universal political identity of the Soviet Citizens. *Scientific and theoretical almanac «Grani»*, 22 (11), 5-14 [In Ukrainian].

Lisovsky, V.M. (2020). Peculiarities of the regional policy of Ukraine in the context of unified national identity formation. *Scientific and theoretical almanac «Grani»*, 23 (1-2), 6-12 [In Ukrainian].

Lokosov, V.V. (1998). The stability of the society and the system of maximum critical indicators of its development. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 4, 86-94 [In Russian].



Lyubiviy, Y.V.; Samchuk, R. V. (2020). Virtualization of identity in the context of self-realization of a personality. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, 18, 102-112. Retrieved from: <http://ampr.diiit.edu.ua/article/view/221397>. doi: <http://dx.doi.org/10.15802/ampr.v0i18.221397>.

Meadows, Donella, Meadows, Dennis, & Randers, J. (2004). *Limits to Growth: The 30-Year Update*. Vermont: Chelsea Green Publishing Company White River Junction.

Mega-rich recoup COVID-losses in record-time yet billions will live in poverty for at least a decade (25 January 2021). Retrieved from: <https://www.oxfam.org/en/press-releases/mega-rich-recoup-covid-losses-record-time-yet-billions-will-live-poverty-least>

Nevada bill would allow tech companies to create governments (4 February 2021). Retrieved from: <https://apnews.com/article/legislature-legislation-local-governments-nevada-economy-2fa79128a7bf41073c1e9102e8a0e5f0>

Palaguta, V. (2019) Problems of Forming Civil Identity in the Modern Ukrainian Society. *Culturological bulletin: science and theoretical yearbook of Nyzhnia Naddniproshchyna (the lower Dnieper Ukraine)*, 39 (1), 97-104. doi: 10.26661/2413-2284-2019-1-39-13 [In Russian].

Palaguta, V. (2017). Constructing conditions of collective identities in subjects' discursive practices. *Culturological bulletin: science and theoretical yearbook of Nyzhnia Naddniproshchyna (the lower Dnieper Ukraine)*, 37 (1), 85-92 [In Russian].

Plaksina, O.I. (2009) The problem of sustainable development of modern society and purpose-directing potential of morality. *Scientific and theoretical almanac «Grani»*, 5 (67), 56-61 [In Russian].

Plaksina, O.I. (2019). The sustainability of society in the Aristotle's socio-philosophical doctrine. *Scientific and theoretical almanac «Grani»*, 22 (3), 62-76. doi: 10.15421/171933 [In Russian].

Schwab K., Malleret T. (2020). *COVID-19: The Great Reset*. Forum publishing. – 196 p.

Semenjuk, E P. (2002). *Philosophical foundations of sustainable development*. Lviv [In Ukrainian].

Shynkaruk, V.I. (Ed). (2002). *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Kyiv: Abrys [In Ukrainian].

Taran, V.O., Zotov, V.M., & Rezanova, N.O. (2009) *Social Philosophy*. Kyiv [In Ukrainian].

Tarasova, N.Ju. (2007) Features of socio-cultural identification of society (Dis. cand. philos. sciences). Dnepropetrovsk's National University. Dnepropetrovsk [In Ukrainian].

The Council for Inclusive Capitalism with the Vatican, A New Alliance of Global Business Leaders, Launches Today (2021) Retrieved from: <https://www.prnewswire.com/news-releases/the-council-for-inclusive-capitalism-with-the-vatican-a-new-alliance-of-global-business-leaders-launches-today-301187931.html>

The Inequality Virus. OXFAM Briefing Paper (2021. January). Retrieved from: <https://www.oxfam.org/en/research/To-whom-are-monuments-being-demolished-in-the-USA?> Retrieved from: <https://www.golosameriki.com/a/monuments-removal/5492759.html> [In Russian].

Znamenskii, S. (2021. 28.01-3.02). «New World» under supervision 2000, № 4 (970), A 4. Retrieved from https://www.2000.ua/v-nomere/forum/hroniki-chumnogo-goda_forum/novyi-mir-pod-prismotrom.htm [In Russian].

7th Framework Programme of European Union (2007-2013). Retrieved from: <https://www.cordis.lu>.

10 brilliant questions you asked about Oxfam's inequality report. Retrieved from: <https://www.oxfam.org/en/blogs/10-brilliant-questions-you-asked-about-oxfams-inequality-report>

18-year-old American told the FBI about his father, who was a participant in the storming of the Capitol: Retrieved from: <https://meduza.io/feature/2021/01/27/18-letny-amerikanets-rasskazal-fbr-pro-otssa-kotoryy-okazalsya-uchastnikom-shturma-kapitoliya> [In Russian].

Plaksina Oksana

Ph.D., Assoc. Prof., <https://orcid.org/0000-0003-2830-8229>, svpdnepr@i.ua

Стаття надійшла / Article arrived: 09.03.2021

Схвалено до друку / Accepted: 15.04.2021